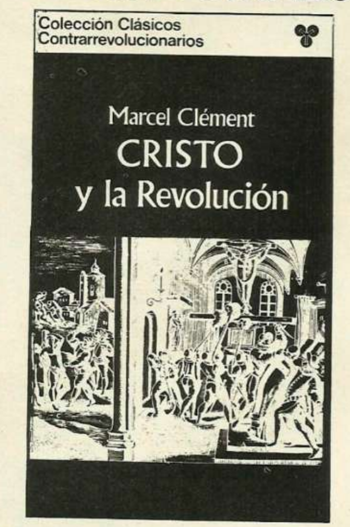

OCTUBRE 1978
Cabildo
ALGUNAS SUGERENCIAS
AL BANCO CENTRAL
"LIBERALISMO SENSATO":
EL PODER DEL DINERO
EN LUGAR DEL PODER POLITICO
2da. Epoca - Año III - Nº 19
$ 1.200.-

Usted Debe Leer



Cada día se hace más evidente el complot de la Internacional católico-marxista para "aggiornar" al catolicismo, haciendo del Evangelio un fermento de revolución social y convirtiendo a Cristo en el primer contestatario y antecesor de Marx, Mao y Marcuse, y de nuestros vernáculos "Che" Guevara, Camilo Torres y Cía.

Para poner a luz y refutar ese sacrílego maridaje entre Cristo y la Revolución, **Marcel Clément** plantea —con pluma maestra y claridad gala— siete cuestiones capitales:

¿Contiene el Evangelio un mensaje social?

¿En qué sentido puede hablarse de una "liberación" acorde con el mensaje de Cristo?

¿Es compatible con la Fe cristiana el ensamblaje Evangelio-Revolución?

¿Es pecado la propiedad?

¿Es factible un socialismo "de rostro humano"?

¿Es compatible con la Fe un socialismo "de rostro cristiano"?

¿Qué revela la "anatomía" del totalitarismo?

Sólidamente anciado en el derecho natural, en el Evangelio y en el Magisterio de la Iglesia, el autor responde a esas cuestiones sin esquivar objeción ni dificultad ninguna, y analiza, desmenuza y pulveriza los argumentos de los neoprogresistas cristianos, cuyos inconfesos maestros son Rousseau, Marx, Freud y... Satán.

Este libro, al demostrar palmariamente la radical incompatibilidad del Evangelio con los colectivismos y socialismos de todo signo —por más "cristianos" que se autobauticen—, ofrece los elementos doctrinales básicos para comprender y rechazar la "apertura a sinistra" o "viraje a la izquierda" de tantos "teólogos baratos y pedagogos mal-educadores —como señala **Mons. BONAMIN** en su esclarecedor prólogo— que hablan y escriben 'teologías, pedagogias y catecismos de la liberación' ", y pretenden construir un "Hombre Nuevo evangélico".

Sí. El hombre-Nuevo-Robot del Universo Concentracionario de los Gulags soviéticos, tomado del Evangelio según... Judas Iscariote.

Ante esta luminosa síntesis de claridad y doctrina —pequeña obra maestra— sólo podemos agregar: TOLLE. LEGE.



EL LIBERALISMO es, sin duda, la cabeza madre y, por ende, la más peligrosa del dragón revolucionario.

Al gangrenar la noción de Verdad —vida de la inteligencia— y aceptar tantos "puntos de vista" como individuos pensantes —¡Protágoras y los sofistas redivivos!— destruye la Verdad objetiva, introduciendo por la "ancha puerta" del librepensamiento al espacioso reino del OPINIONISMO, donde señorea la anarquía intelectual de cada uno.

Al renegar de la intolerancia doctrinal —consecuencia lógica de la Verdad— practica el más innoble PILATISMO, emulando a aquél que, después de haber preguntado con displicencia a Cristo: "Quid est veritas?" le volvió la espalda indiferente, sin esperar Su respuesta.

Y al defender la única verdad absoluta que la Verdad no es absoluta ni única, edulcora al cristianismo, aggiornando fraudulentamente el "aut-aut" evangélico en un "Libertas liberabit vos"...

Se comprende entonces por qué, si el LAICISMO es la "peste" del siglo XX (Pío XI, **Quas Primas**) y "el LIBERALISMO ha sido la peste del siglo XIX" (Montalbán, Hist. Igl. Cat., IV, p. 757) el LIBERALISMO CATOLICO, conforme lo definiera ese "azote del liberalismo" que fuera Pío IX, es una "peste perniciosísima", "verdadera calamidad actual", "pacto entre la justicia y la iniquidad", "virus oculto", "error insidioso y solapado", "pérfido enemigo", "más funesto y peligroso que un enemigo declarado".

Por ello, toda la clave de la actualísima crisis de la Iglesia se condensa en dos pequeñas líneas de PIO IX en 1861, reproducidas con profética clarividencia en la octogésima y última proposición CONDENADA del **SYLLABUS:**

"El Romano Pontífice puede y debe reconciliarse y transigir con el progreso, el LIBERALISMO y la civilización moderna".

Y mientras el **SYLLABUS** —Catecismo de la Santa Intolerancia de la Verdad y Carta de la auténtica Libertad humana— continúe ignorado como letra muerta, el mundo seguirá agonizando.

"EL LIBERALISMO o laicismo, EN TODAS SUS FORMAS, constituye la expresión ideológica propia de la masonería".

EPISCOPADO ARGENTINO
(20-2-1959)



Adquiéralos en las Buenas Librerías

Editorial

MAURRAS es un clásico. Y ya decían los españoles que "para novedades los clásicos". Porque fue precisamente Maurras quien describió con lucidez patética, el irreversible proceso que lleva a la democracia moderna a transformarse, sin perder sus formalidades, en una oligarquía, y al Dinero a convertirse en el dueño del Poder.

Entre otros de los peligros que acechan al país y a su forma republicana de organizarse políticamente, se cuenta, en primera línea, el desconocimiento de las leyes permanentes de la Política por parte de los que con derecho o sin él, con o sin virtudes, constituyen su clase dirigente.

Los argentinos leímos, entre asombrados y escépticos, el 5 de octubre, que un anónimo "vocero" del Ministerio de Economía se lanzaba a efectuar una serie de lucubraciones francamente políticas (utilizada esta expresión en su significación más alta e intensa, aunque, en la inteligencia del discreto vocero, lo político evidentemente arrastrase la connotación bastarda de lo "extraeconómico"). Tales declaraciones, sin duda alguna, recogían ideas elaboradas por el equipo económico, por un lado y, por el otro, cabe suponer que fueron formuladas con anuencia del poder militar y no se arriesga demasiado si se agrega que con su beneplácito.

Tal fractura de la competencia que a cada sector del gobierno le corresponde según el organigrama hasta ahora sumamente rígido, que vela por la distribución de las funciones y de las facultades de cada área, es sintomática y peligrosa. Sintomática, por cuanto denuncia la transferencia del poder político concreto al centro del poder económico (o, por lo menos, una enérgica ingerencia de éste en terreno extraño, ante un tácito consentimiento que equivale a una transferencia, de parte de los titulares del poder político). Y peligrosa, desde que la apropiación se hace en provecho de un formidable aparato que concentra, directa o indirectamente, los más variados intereses económicos, los que sólo requieren una expresión política —no necesariamente ideológica— para lanzarse a la conquista del Estado.

Sin Dinero no hay opinión o, por lo menos, no hay opinión que se exprese. No hay multitud a la que convocar. Sin Dinero no hay democracia.

El Dinero, en virtud de una fuerza interna, tiende a transformarse en Poder, aspira a concentrar todo el Poder, se cree con derecho a apoderarse del Estado. Quiere, en fin, convertirse en el Estado mismo.

El Dinero, como fuerza social, no tarda en desorbitarse. Cuando ello ocurre (es decir, cuando se despolitiza, en un proceso similar y paralelo al de la desespiritualización del sexo), todo se vuelve irracional e incontrolable.

Especialmente, el Dinero crea el poder abstracto, esto es, el poder irresponsable, anónimo e ilimitado, sin fines y sin principios, sin hombres y sin rostros. Tal como se manifestó a través del oculto vocero del M. de Economía, cuya clandestinidad fue escrupulosamente respetada por los diarios que recogieron el 5 de octubre de 1978, un plan político que, en definitiva, no se proponía más que la "eficiencia". Porque todo poder cede ante el del Dinero.

Ahora bien, toda esta pequeña anécdota, que a los nacionalistas nos alarma con razón, indica que el Dinero se apresta a heredar al proceso, que aspira a constituirse en su sucesión.

El Dinero acecha la caída del Poder militar. Y éste sólo se rescatará si rápidamente se transforma en Poder político.

El Dinero, en posesión del Estado, que es el núcleo que le da continuidad histórica a la Nación, desarticulará a nuestra Argentina, quebrándole los resortes del Orden Político. Tal como ya estuvo a punto de conseguirlo con Gelbard. •

Cabildo

POR LA NACION CONTRA
EL CAOS

2da. Epoca
Año III Nº 19 Buenos Aires
12 de Octubre de 1978
Aparece mensualmente

Director
Ricardo Curutchet

Secretario de Redacción
Juan Carlos Monedero

Colaboradores:
Roque Raul Aragón
Horacio Cabrera
Antonio Caponnetto
Roberto Escalante
Fernando Esteva
Hugo Esteva
Tomás Havran
Thomas Mc Ian

Fotografía Tapa: SIGLA

CABILDO es una revista mensual de interés general, cuyos editores responsables son Ricardo Curutchet y Juan Carlos Monedero, publicada por CABILDO S.R.L. (e.f.) Registro de la Propiedad Intelectual Nº 1.387.408. Distribución en Capital Federal: Antonio Martino - Garay 358 P.B. En interior: Distribuidora Rio Cuarto - Rio Cuarto 3050

Suscripciones:
6 meses: $ 8.000.-
1 año: $ 16.000.-
Exterior. u$s 25

Correspondencia, cheques y giros a nombre de Juan Carlos Monedero, Casilla de Correo 5025, Correo Central.

Correo Argentino | Central B
Franqueo Pagado
Concesión 361
Tarifa Reducida
Concesión 1297

El "Liberalismo Sensato" y la "Democracia Fuerte"

DOS hechos mantienen polarizada la atención pública de los argentinos desde nuestra última edición. Uno, de largo arrastre, lo constituye la evolución diplomática del conflicto fronterizo con la república de Chile (objeto de comentarios y reflexiones particulares en otras páginas de este número). El segundo, tristemente sorpresivo, es el lamentable fallecimiento de Su Santidad Juan Pablo 1°, a los treinta y tres días de su consagración como Vicario de Cristo, y las lógicas expectativas y especulaciones acerca de quién será su sucesor en la Cátedra de Pedro. Estas y aquéllas incentivadas por las circunstancias mismas del deceso papal, ocurrido en momentos sumamente críticos de la vida de la Santa Madre Iglesia, "invadida por el humo de Satanás", según memorables y dolorosas palabras del también recientemente fenecido Pontífice Paulo VI. Hecho ominosamente real que motiva autorizadas reclamaciones en orden a que tal "humo" sea disipado definitivamente, es decir, no sólo en cuanto a aquella muerte, sino al rumbo futuro de una Institución que no por su condición Divina deja de estar en el centro de las tormentas naturales que históricamente sacuden al mundo de hoy.

En Pleno Remanso Conceptual

Pero la gravedad de estas preocupaciones públicas no empece la existencia de otras que también aflijen al hombre del común, y también lo llenan de perplejidad y angustia. Lo primero en cuanto a la "salida política" que presuntamente se estaría buscando para este Proceso de Reorganización Nacional —al cual sin embargo oficialmente se le da por inconcluso— y lo segundo respecto de una situación socio-económica que no ofrece signos de mejoría sino de incesante agravación y hace crujir, literalmente, el mínimo bienestar de los hogares y la seguridad de todo el aparato productivo de la Nación. Y con ello su necesario equilibrio social interno y, consecuentemente, su propia seguridad.

Cuando en su mensaje de despedida al pueblo argentino como Comandante en Jefe de la Armada —luego de un lustro de ejercer tan alto cargo castrense—, el almirante Massera declaró que "el Proceso no tiene un tiempo ilimitado", expresó una verdad algo más que obvia. Nada es ilimitado en la vida del hombre, excepto quizá sus ambiciones que suelen no reconocer fronteras de probabilidad. Y conste que no hacemos aquí una reflexión *"ad hominem"* sino sumamente general, tanto que alcanza a todos cuanto con mayor o menor grado de licitud, se sienten con un papel que cumplir en el inmediato futuro político.

Y en esta materia estamos asistiendo a un verdadero aunque algo oblicuo "destape". ¿Qué o quién —o quiénes— lo provocan? En primer término cierta sensación, tan subjetiva como objetiva, de un difuso acabamiento de aquel Proceso, sumido hoy en una suerte de remanso que le hace girar sobre sí mismo sin que parezca hallar el cauce natural de su descarga. En segundo término (y no es fácil descubrir si esto obra como efecto o como causa del



Gral. Viola: "Antes de fin de año"

mismo fenómeno), la reiteración con que muy autorizadas voces oficiales prometen el "establecimiento de una democracia fuerte, estable y pluralista" (presidente Videla, 17-IX), la que surgiría de las propuestas políticas de las Fuerzas Armadas, en trance de compatibilización, y de su consiguiente apertura al análisis de la ciudadanía y al diálogo, hechos que "si fuera voluntad mía se cumplirían antes de fin de año" (teniente general Viola, 21-IX). Y estamos promediando su antepenúltimo mes calendario.

"Res, Non Verba"

La enunciación de estos propósitos, no novedosa por cierto ya que informa la literatura inicial del Proceso, no es tampoco ayudada por el de lograr la paz interior (la de las inquietudes cívicas, se entiende, porque la otra, la formal, ya se ha obtenido) mediante una "Unidad Nacional" construida en la forja de "una Argentina, libre, solidaria y *plural*" como paso previo e indispensable para conquistar el objetivo más trascendente de la etapa iniciada el 1° de agosto: "construir una nación moderna" (presidente Videla, 21-IX). Porque cada una de estas grandes palabras se entrecruzan, y diríamos que a veces se contraponen, en una especie de inocente "*puzzle*" linguo-político, juego que desde hace muchos años viene enredando la inteligencia pública y demorando la consecución de tan altos propósitos.

A este generoso exceso verbal no exigido por las circunstancias internas e ineficaz para las externas, se suma la inserción en los monólogos, del delicado tema del "liberalismo", filosofía política que no tiene hoy dos sostenedores coincidentes en ninguna parte del mundo. Ni siquiera uno que lo defienda con tenacidad coherente por las suyas. Recientemente, el comandante en jefe del Ejército declaró en un reportaje que "el liberalismo político, tomado en su real acepción, no puede dar nunca una democracia fuerte". O, según otra versión del mismo reportaje, que "el liberalismo político, en su integridad, está caduco". El trago resultó demasiado fuerte. Y fué necesario aguarlo, es decir, aclararlo. "Yo no dije rigurosamente eso. Dije que lo que podemos tomar como un absoluto liberalismo, dentro de la política de los actuales momentos... de agresión ideológica, es materializar el mayor defecto de las democracias... la flaqueza para defenderse ante los embates ideológicos de otras tenden;

La Sencilla y Ardua Búsqueda de un Ministro

EL Gobierno ya lleva un mes y medio sin encontrar ministro de Educación. Cuando renunció el Dr. Bruera la búsqueda se extendió por tres meses, hasta dar con el Dr. Catalán, viejo dirigente reformista que al iniciar su gestión dijo que en su pasado político no tenía nada de qué arrepentirse. Era el hombre escogido para reparar los estragos producidos en la enseñanza por el reformismo.

Ahora se ha iniciado una nueva pesquisa de nombres, con sus correspondientes "**currículums**" y prontuarios. Pero ninguno conforma. No porque no alcance el grado de excelencia que ese cargo requiere, sino porque no da justo en el grado de mediocridad que se le exige.

Por lo pronto, el empleador debe reducir sus pretensiones hasta la altura de alguien que esté dispuesto a ser tratado como el último ministro. Ya es mucho. Pero, además, el postulante debe reunir otras condiciones que no suelen hallarse juntas con frecuencia: ser católico y pensar como masón; ser anticomunista, pero no tanto como para figurar en el extremo opuesto, tan malo como el comunismo por ley de simetría; tener algún conocimiento o experiencia habilitante que no sea el mero título profesional; saber expresarse en la jerga específica: currículo (culo, no culum), coprogramático, intraescolar, creatividad, dinámica de la prospección, nivel grupal, etc.; ser incoloro, inodoro e insípido; abominar las corrientes de ultraderecha, como la filosofía tomista, tener buena presencia y suficiente labia como para afrontar los raids oratorios de la Reorganización; contar con la aprobación de Neustadt y los diarios; acatar lo que disponga el ministro de Economía sobre lo que valen las investigaciones o los estudios puramente teóricos; estar dispuesto a declarar al asumir el mando que en su "área" se ha cumplido una etapa y se inicia otra, para la cual debemos estar unidos y mirar hacia adelante.

Todas estas condiciones son insoslayables, pero no se puede pretender que el candidato que las reúna sea, además, inteligente. Podrá ser un figurón más o menos bobo que se pone en manos de las trenzas administrativas y se dedica a decir vaguedades por televisión sobre el audivisualismo o la cultura grecolatina; podrá ser un administrativo ascendido, como para que haga circular los expedientes; podrá ser un joven pariente con alguna ideíta que hacer tintinear durante algunos meses. Pero ya no puede ser nada más.

Podría parecer que tomamos en solfa las dificultades del Gobierno para dar con un especialista ideal en reorganización educativa.

Pero las tomamos en serio. Con una seriedad llena de preocupaciones y malos presagios. El hecho de que en estos momentos la inteligencia esté ya forzosamente excluida en la selección de los conductores es la señal de que, verdaderamente, se ha agotado una etapa, como dirá el futuro ministro; de que la revolución (así se llama la simple deposición de un gobierno instalado), la revolución lanzada por las Fuerzas Armadas en un momento crítico de la Nación, se ha reducido ya a la medida de sus hombres y vuelve a prevalecer el Régimen intangible que, en este caso, exige la presencia de un zoquete para que nada sea alterado, para que la enseñanza siga indiferente a la Verdad, para que la Patria no asome ni por casualidad a las aulas.

Lo mejor que podrían hacer sería congelar la vacante de la cartera. O, en todo caso, mandar un sargento que vigile el cumplimiento de los horarios y la limpieza de las paredes y vaya tirando hasta que llegue el gobierno de probeta que la Reorganización parecería proponerse constituir en su democrático heredero. ●

Isaías Nougués

EN su provincia, a la que tanto quiso y a la que sirvió con la dedicación conque un caballero andante combate por su dama, ha muerto el mes pasado don Isaías Nougués. Tenía aún puestos sus arneses y su lanza erguida. Precisamente, en nuestro número anterior publicamos una declaración sobre el estado económico del país firmada por hombres prominentes de varias provincias, a cuya cabeza figuraba su nombre.

Cincuenta años estuvo en campaña este caballero andante cuya empresa política consistía en enderezar lo torcido, limpiar lo sucio, denunciar a los impostores, hablar por los que no podían o no sabían o no se atrevían a hacerlo, llamar ladrones a los ladrones, aunque su tratamiento oficial fuera el de "excelencia", chantar la verdad en la cara a los què no querían oírla. Se valió del periodismo y del volante que va de mano en mano, de la banca parlamentaria o de la tribuna callejera, que podía ser una silla o la capota de un auto y cuyo auditorio se componía de los transeúntes espontáneamente aglomerados, los ciudadanos anónimos, en los que él creía, porque creía en su pueblo, en la buena raza de la gente común. Creía, y obraba como si creyera, sin dejarse intimidar por los poderosos ni disuadir por los prudentes.

Muchas veces se habrá equivocado, seguramente, habrá exagerado, habrá sobrecargado las tintas. Pero era por esa impulsividad que le venía de su celo por el bien público. Era repentista, como un perro guardián. No tenía ideología ni quería tenerla; se avenía muy bien con personas que discrepaban teóricamente entre sí, con tal que fueran patriotas; sus objetivos no eran los de un estadista, que prevé, calcula, transige, sopesa riesgos y ventajas, sino —Isaías, al fin— los de un moralista, un Catón, un centinela de su pueblo que da la voz de alarma sin medir las consecuencias personales, sin echar cálculos sobre votos o amenazas, sin miedo y sin cansancio.

Así se le fue yendo la vida, entre triunfos y derrotas, en un combate franco que no tuvo claudicaciones.

Era temeroso de Dios y devoto de la Virgen María; ayudó a los desvalidos; se emparejó con los pequeños; vivió sanamente, honorablemente; todo lo dio por su familia, por su provincia, por su patria este caballero andante y solitario que miraba la belleza de su dama tras las apariencias sórdidas que le infundían los hechiceros aviesos. Para su patria, su provincia, su familia ha quedado su nombre, que sabremos recordar. •

R.R.A.

cias...." ¿Qué y cómo hacemos, entonces?, preguntamos. La respuesta es simple: no obstinarse con mitos tan vulnerables y rendirse a la realidad de las experiencias históricas sin comprometerse con definiciones filosóficas, harto prematuras. Lo mismo le ocurre al ministro Martínez de Hoz, muy dado en estos días últimos a incursionar en estos temas ajenos a su cartera. "Sabemos qué significa el liberalismo económico, pero en cambio tenemos baches en la definición del liberalismo político, al que deberá llegarse" (sic). Pero esta pertinacia tiene, en su caso, una explicación tangible, una fórmula propia: "el liberalismo económico será una avanzada del nuevo liberalismo político". En otras palabras, según nos parece entender: *los intereses creados en torno a la economía de mercado substituirán a la política y someterán a sus leyes al Estado.* En el supuesto favorable, aunque también presumible, de que esta pretensión se apoye en una muy deficiente formación filosófica y muy poca libertad crítica, recomendamos al titular de Economía la atenta lectura y reflexión de un trabajo que acaba de publicar un distinguido profesor de la Universidad Católica Argentina, doctor Carmelo Eugenio Palumbo, intitulado "Nuevamente la economía liberal" (Ediciones "GEA", 1978). Es una oportuna lección magistral que, desde el enfoque que brinda la doctrina social de la Iglesia, no deja von Mises con cabeza, ni micifuces que le sigan en su perniciosa prédica "materialista, agnóstica y utilitaria"

Suave Vocerío Creciente

Va de suyo que ante tales efusiones dialécticas del oficialismo, los políticos "prohibidos" se tomen sus cuotitas de libertad. Y aún los que nunca, que sepamos, lo hayan sido, pero que también quieren hacerse oír, echar su cuarto a espadas, en medio de este suave vocerío "*in crescendo*" (Como ejemplo de esta última categoría de opinantes, la de un Dr. Luis G. Segura, que aporta su "propuesta política" casera para fortificar la democracia futura: una Corte Suprema de Justicia designada por asamblea del Poder Judicial (camaristas, jueces y fiscales de toda la República) con efectivo imperio sobre las Fuerzas Armadas para asegurar las garantías constitucionales, y, para evitar la colisión de ambos poderes a raíz de las interferencias políticas del Poder Ejecutivo, la designación de los comandantes en jefe de las tres armas, por los miembros en asamblea de cada una de ellas). Pero sigamos de largo. Hay políticos de oficio y probada republicaneidad que denuncian la intención de incorporar al confuso nuevo Estado que en todas partes se proyecta, una representación de origen corporativo y, lo que es muy alarmante para ellos, la introducción del poder militar "junto a los poderes clásicos del Estado": señor Pablo González Bergez "*dixit*". Otros, que tampoco creen necesario callar, son los democristianos que animaron los extremos izquierdistas del FREJULI (José A. Allende, Francisco Cerro, Enrique de Vedia, "*et sic de coeteris*"), quienes se declaran insatisfechos "con el actual estado de las cosas". ¡Vaya la gracia! Nosotros tampoco. Pero ellos, con sus matizados conmilitones de tres años de desgobierno, son los responsables indirectos de estos entuertos y no tienen derecho a piar hasta que hayan cumplido una penitencia de silencio de no menos de noventa y nueve años. Y no se nos escapa cuán doloroso sería este castigo para la particular facundia del Dr. Allende. Pero nada pasará. La Justicia estará lista, como en todos los casos precedentes, para su sobreseimiento.

Los Lirios del Campo

No es ajeno tampoco a esta súbita campaña que llamaríamos de "vialidad electoral", algún sector de la Iglesia, uno de cuyos corifeos más destacados, el arzobispo de Santa Fe, monseñor Zaspe, acaba de instigarla radiofónicamente recomendando que se preparen "Los caminos y los mecanismos adecuados" para una oportuna salida política. Ni tampoco al Ateneo del Pueblo Argentino, comité del peronismo sobreviviente al presunto naufragio del 24 de marzo de 1976, en el que en definitiva todos salvaron el pellejo (y la hucha) y se expiden hoy

en engolados giros republicanos señalando con dedo prócer los rumbos "de una democracia auténtica y eficiente —¡ellos también!—, eso sí, "asentada sobre la experiencia de los últimos cincuenta años de vida cívica". ¿Por qué tan larga retrospección? ¿No sería suficiente precisarla, en lo que tanto les atañe, a los tres años de su último fatídico gobierno? Pero el Dr. Robledo, firmante del documento que tan sensatos razonamientos contiene, no es hombre de tan flaca memoria como para haber olvidado que él, o Lúder, o cualquier otro de los de su especie, hubieron de ser los delfines del isabelismo en bancarrota si ésta no hubiese sido tan vertical y repentina que hasta arrasó con la aquiescencia militar de aquel momento. Puede pues arrogarse a título legítimo el carácter de interlocutor válido. Del mismo modo que los radicales —tanto balbínicos como frondícicos— se anotan en la misma categoría mientras trabajan a vista y paciencia del vigilante de la esquina, en sus covachas invioladas, en sus sagrarios partidistas, al amparo de la ley "revolucionaria" que no los declaró definitivamente disueltos y sólo les suspendió su acción pública, limitando el sentido de ésta a la callejera. Y así todos los demás, como si la aciaga experiencia que todos tienen la desfachatez de denunciar, fuera ajena a su responsabilidad moral y política. Y bueno, ¿qué? ¿Acaso no habla, opina, amonesta y aconseja el propio Alejandro Agustín Lanusse, tan fresco y grácil como un lirio campestre?

Un Ventilete al Realismo

Lamentamos disentir con el ministro del Interior en cuanto al apoyo que, según díceres consentidos, presta a su colega de Economía y al equipo que a éste secunda, así como a la política que todos ejecutan para desgracia del país. Porque el general Harguindeguy es quien exhibe, en el plano oficial-parlante, mayor lucidez de juicio y mayor soltura expresiva Y menor atadura a la mitología ideológica. Así, por ejemplo, supo estimar que estamos desde años atrás ante una crisis de representación, porque los representantes ungidos por el sistema político han solido no ser representativos y "carecido de idoneidad y eficacia". Asimismo, admitió que el tipo de representación instituido por la Constitución del 53 puede no ser el único válido. Y que "Todo pueblo, nación o comunidad ha de ejercer su

"Cosas Veredes Sancho..."

"Y teníamos para defendernos de las tentaciones del espíritu, el Tribunal de la Santa Inquisición..."

I.B. Anzoátegui

DECIA Jauretche —ocasional fablador de verdades— que era inútil aconsejar a los necios, pues "cuando muere el zonzo viejo, queda la zonza preñada". Y no se equivocaba en esto; porque hace demasiado tiempo se vienen muriendo magnos zonzos viejos y la Argentina sigue preñada de sandeces.

Sólo así se explica que en esta época, los mismos que reniegan del "obscurantismo", acudan crédulos detrás de cuanta rara novedad se les presenta. Tal es la vaciedad interior y la ceguera espiritual, que cualquier absurdo gratifica y convence.

A la sombra de esta paradoja, Satán hace de las suyas. Masones, judíos y vulgares vivillos se dan cita a su lado prendidos en el engaño y el negocio. Mientras en el nuevo "santoral" la Madre María y la Difunta Correa intercambian favores, la lista de insensateces crece a diario: oráculos, hechizos, astrología, tiernos masajes para ejecutivos, exóticos yoguis, grupos para padres, parejas o gente solitaria, parapsicología, tarot, reconocimiento corporal... todo vale, menos la sobria limpidez de la verdad.

¿Quiénes son los responsables de esta cotidiana tarea confusionista? ¿Quién paga tanto daño sembrado impunemente? ¿Qué hay detrás de esos singulares expertos, diplomados y consultores...?

"La parapsicología —dice el Padre Castellani— sería una nueva ciencia inventada por el diablo para hacer ver que él no existe"; y el tan promovido Tarot no es otra cosa más que un componente del mundo de los "quliphah" o demonios sobre el que ya nos alertaba el Padre Meinvielle en **"De la Cábala al progresismo"**. "La masonería —explica allí— recoge los errores de los viejos cultos paganos... Los recoge porque los encuentra en la Cábala... y la Cábala es sobre todo la divinización del hombre judío y la entronización de Satanás."

Sin embargo, nadie cree lícito tomar medidas purgativas. La "prensa seria" y la graciosa (amén de la "independiente") prestan sus páginas para la difusión de todo este conglomerado de patrañas, en tanto los encargados de combatir al enemigo parecen no advertir que esto también es subversión.

Enseñaba León XIII en la **"Humanum Genus"** que los pastores deben velar solícitos por la salvación del pueblo cristiano, "amonestando con previsión a príncipes y pueblos para que no se dejaran cazar en las malas artes y acechanzas preparadas para engañarlo". Hoy, por lo visto, se está muy lejos de tan saludable actitud.

Recemos. Puede ser que Dios nos conceda la gracia de una Argentina devuelta a sus orígenes, de una Argentina Católica, donde el mester de brujería —López Rega incluido— sea reputado como delito de lesa patria. ●

ALONSO QUIJANO





soberanía para continuar siendo lo que es; necesita poder expresar y ejercer eficientemente el poder que le es propio". En cuanto a la responsabilidad del representante durante y al cabo de su mandato, no titubeó en proponer el sistema de las rendiciones de cuentas ("los juicios de residencia" de la legislación imperial española), porque "aquí también la amnesia ha llegado a límites intolerables...", agregó.

Es este un leguaje realista y despojado. Que tampoco le impidió remitir a la Junta Militar (Videla, Massera, Agosti) la autoría de las medidas de "Liberación" (el entecomillado es nuestro) adoptadas respecto de personajes sancionados por esa misma Junta. Liberación vigilada que no veda a Lorenzo Miguel el uso del teléfono particular de su casa de Villa Lugano —¿por qué no vive éste en Avenida del Libertador, como todos?— para urdir afanosamente la unidad del sindicalismo peronista, objetivo no logrado aún, pese a ello. Peró que se logrará, pese a todo.

¿Serán Voces en el Desierto?

Recientemente, tres hechos transcurridos en planos distintos y con distinta difusión, señalaron la medida de la creciente oposición interna que suscita la gestión del equipo económico.

Uno fué el rechazo por la CAL (Comisión de Asesoramiento Legislativo) del proyecto que el ministerio del ramo había enviado a su dictamen en orden a obtener la limitación que en su materia ejerce, para beneficio del país, el Instituto Nacional de Reaseguros.

Otro, el tajante comunicado de prensa de la Federación Económica de la provincia de Buenos Aires (F.E.B.A.) que —tras señalar la caída vertical de las ventas, la veda casi total del crédito, la alta presión tributaria, la competencia ruinosa de productos importados y el mantenimiento ocioso de una parte importante de la capacidad de producción instalada; esto último como alternativa de la quiebra— denuncia una "política financiera que ha creado un clima irrespirable", de economía de especulación, a cuyos grupos usufructuarios y al sector público sobredimensionado "va a parar el fruto del esfuerzo de empresarios y trabajadores nacionales".

El tercero, en fin, la importantísima conferencia sobre "*YPF y los contratos de explotación del petróleo*", dada el 12 de septiembre pasado en el Centro Argentino de Ingenieros por el Dr. Adolfo Silenzi de Stagni, quien fué presentado por el ingeniero Alberto Costantini, con veraz y honrada enunciación de los títulos personales y académicos del orador. La citada conferencia, muy atentamente oída por partidarios y opositores de sus tesis nacionalistas en materia energética, fue la síntesis de un irrefutable ensayo editado por el Centro General Mosconi, cuyo contenido merece algo más que un simple comentario incidental o bibliográfico y da tema, en cambio, para un análisis exhaustivo de la suerte que corre en manos de quienes la controlan hoy, y desde hace muchos años con continuidad absoluta —salvo fugacísimas excepciones— la riqueza petrolífera potencial del país. *Compromiso que asumimos para nuestro próximo número del mes de noviembre*. No es baldío recordar, entretanto, que el Dr. Silenzi de Stagni fué el primero en denunciar públicamente los proyectos de concesiones petroleras a la Califonia (Standard Oil) pergeñados por Perón en 1955, desde su cátedra de la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Buenos Aires, en mayo de ese mismo año. Conviene retener las fechas y computar los que van corridos de entonces a hoy, 1978, casi un cuarto de siglo y casi sin mayores variantes.

Subrayados Nuestros; Nombres, de Ellos

El doctor Martínez de Hoz acaba de decir que su colega norteamericano, *Blumenthal*, está muy interesado por la política económica aplicada en la Argentina. Lo cual no es revelación alguna. Y en ocasión también reciente acotó que *Kissinger* es un "buen amigo de la Argentina". Nada de lo cual alude, a nuestro modesto entender, a la Argentina de que se trata. Sólo descubre el compañerismo de una discreta nómina de consocios de la Trilateral Comission.

Pero mientras tanto, el gobierno argentino tuvo que afrontar arduos problemas para llevar a cabo el exitoso congreso de cancerología que se cierra hoy 12 en Buenos Aires. Porque un grupo de sabios de distinto nido físico y una misma raíz natal, organizó desde París un grotesco contra-congreso respecto de un país que "viola los principios de la Declaración Universal de los Derechos del Hombre y la Carta de la Unesco" (aclaramos que la Unesco no es el confianzudo apelativo de ninguna amante de ningún ex-monarca rumano de la decadencia, sino el de una institución universal que se ocupa de alfabetizar para el marxismo a los negritos intelectualmente vírgenes de toda malicia intelectual).

Ese país maldito era —es— la Argentina. Y los promotores de la correspondiente cuanto ineficaz campaña responden a los siguientes apellidos no inventados por nosotros sino por ancestros de no muy difícil ubicación genealógica: Simone *Veil*, ministro/a de Sanidad y Familia de Giscard; André *Lwoff*, premio Nobel; Henry S. *Kaplan*, profesor norteamericano; Jean Claude *Salomon*, especialista francés, y León *Schwarzenberg*, médico de esta última nacionalidad, aunque no sabemos si normando o gascón. Esta es la realidad, y a los hechos, ¡pechos! Por eso, sin duda, y porque hay antiguos hábitos protocolares contraídos (¿por qué protocolos serán?), el presidente Videla saludó a la colectividad israelita con los rituales palabras de agradecimiento con motivo del Año Nuevo judío, por "el fecundo papel cumplido en el seno de la vida nacional" (?).

Hay aquí un equívoco. Si los tales congratulados son los judíos no hay porqué saludarlos como israelitas. Y si son los israelitas, no hay porqué saludarlos para nada. Porque su Parlamento nacional, el Knesset, acaba de aprobar una enmienda al Código Penal de su país, que incorpora como figura delictiva la conversión a otra fe religiosa. El promotor de la reforma es el rabino *Abramowitz*, y uno de sus sostenedores parlamentarios, *Binyamín Halvi* ("Movimiento Democrático para el Cambio"; en todo desierto se cuecen habas) afirmó que: "las misiones cristianas eran un cáncer en el cuerpo de la nación y que intentaban llevar a cabo el objetivo de liquidación física del judaísmo perseguido por la Iglesia Católica desde su creación".

Envueltos en el humo tabacal de la madrugada periodística, que acelera el cáncer mortal pero lo mantiene a uno despierto y acompañado en la vida inmediata, recordamos con nostalgia piadosa aquella oración del Viernes Santo, suprimida por la reforma litúrgica: "*Oremus et pro perfidis judaeis...*" ("Oremos también por los incrédulos judíos, para que Dios Nuestro Señor quite el velo de sus corazones...") Y esto se rezaba en voz baja porque se trataba del pueblo deicida. E "incrédulos" por "traidores" era ya una traducción benevolente del antiguo misal. ●

El Verdadero Significado de la Paz

por *ANTONIO CAPONNETTO*

"Hay guerra siempre que la sociedad entra en lucha con un obstáculo que se opone a su perfección, siempre que necesita vencer para cumplir su destino... Cuando un pueblo manifiesta ese horror civilizado por la sangre, luego al punto recibe el castigo de su culpa: Dios muda su sexo, lo despoja del signo público de la virilidad, le convierte en un pueblo hembra y le envía conquistadores para que le quiten la honra".

Donoso Cortés

SI como bien se ha dicho, la guerra coloca al hombre en la opción límite del heroísmo o la pequeñez, no es menos cierto que las vísperas de la lucha o la simple tensión conflictiva despiertan y nutren esa ambivalencia. Siempre existirán los desertores y los que velen las armas bajo el cielo; los que se apresten para el combate, y los que insistan que es mejor transar; y habrá siempre, en definitiva quienes prediquen la paz dignamente mientras los pacifistas la desfiguran.

El pacifismo es anticristiano como que sacrifica la Justicia reemplazando la Verdad por la conveniencia; de este modo, subordinado todo a la comodidad, la razón y el honor son fácilmente vulnerados. Por eso Cristo nos dejó la Paz, que es otra cosa; agregando que *"no es como la del mundo la que yo os doy"* (San Juan 14, 27), y para esa Paz —vertical y difícil— es preciso que *"no se turbe vuestro corazón ni se intimide"* (ídem); más aún, habrá que defenderla muchas veces, por eso *"ahora, el que no tenga, venda su manto y compre una espada"* (San Lucas 22, 36).

Es doctrina enseñada por la Iglesia —desde la Patrística hasta el Concilio Vaticano II— que hay una violencia legítima, servidora del Bien Común; una fuerza que es expresión de disciplina y templanza dispuesta a defender "la tranquilidad en el orden". La posibilidad de la guerra como salvaguarda de valores legítimos no ha sido excluida nunca por el Magisterio Pontificio, más aún, se ha hecho expresa referencia a ella. *"La verdadera voluntad cristiana de Paz es fuerza —sintetizaba Pio XII—. No debilidad o cansada resignación; la voluntad cristiana de paz es fuerte como el acero"* (*"Ecce Ego"* I, II-16)

Sin embargo, y en ocasión del conocido problema con Chile, muchas son las voces que, con la pretensión de ampararse en conceptos cristianos, han trastrocado el verdadero sentido de la paz y la guerra. Algunos casos, mueven a indignación por la ligereza con que invocan a Cristo siendo visible que olvidan y niegan públicamente Su Magisterio. Tal el comunicado de un grupo de "intelectuales argentinos" entre los que se cuentan *Sábato, Victoria Ocampo, Leloir y el inefable Borges.* Sorprende que, en 1945, cuando privaban intereses ideológicos sobre los soberanos, todos ellos fueran belicistas por aliadófilos. Hoy que se juega primordialmente una cuestión patriótica por encima de planteos partidistas, sienten horror por las armas. Con lo cual, *vuelve a demostrarse que para los ideólogos, la Soberanía Nacional es una molesta circunstancia, o como afirman eufemísticamente en su declaración un "obstáculo temporal"* (*La Nación* 27-9-'78).

El obispo *de Nevares* por su parte no perdió la oportunidad para quejarse por *"el clima que viven los hermanos chilenos por actitudes oficiales o no, que en nada condicen con nuestra tradicional hospitalidad e hidalguía"* (*La Nación* 21-9-'78). Dado el singular apostolado del emisor de estas palabras, no estará de más recordar la advertencia de Pio XII: *"una propaganda pacifista que provenga de quien niega la Fe en Dios es siempre muy dudosa"*, y puede resultar *"de propósito un simple medio encaminado a procurar un efecto táctico de confusión"* (*Gravi II, 4, 28*).

El mayor desconcierto empero, nos lo causó el documento conjunto de los Episcopados chileno y argentino. Loable sin duda el esfuerzo de los obispos por contribuir al restablecimiento de la concordia. Siendo misión del Pastor el cuidado de la salud espiritual, nada más encomiable que la finalidad expresada de *"salvaguardar y asegurar la paz"* (*La Nación* 14-9-'78). Pero creemos que el celo por la seguridad se ha extremado al punto de olvidar prescripciones que son de hoy y de siempre. *Sostener que "la paz se prepara con la paz y jamás con la guerra"* (*ídem ant.*), *sólo puede aceptarse como una expresión de deseos, pero convéngase en que contradice todo lo enseñado al respecto en variosos documentos eclesiales;* y se aproxima —aunque no sea esa la intención— a los viejos errores de los valdenses, albigenses, hussitas y testigos de Jehová.

El Concilio Vaticano II en su Constitución *Gaudium et Spes* (*Cap. V. 77—82*) explica con cordura que *"el cuidado de la paz reclama vigilancia por parte de las autoridades legítimas", porque es "obra de Justicia". De modo que "mientras exista el riesgo de la guerra y falte una autoridad internacional competente y desprovista de medios eficaces, una vez agotados todos los recursos pacíficos de la diplomacia, no se podrá negar el derecho de legítima defensa a los gobiernos... A los jefes de estado y a cuantos participan en los cargos de gobierno les incumbe el deber de utilizar la fuerza militar para defenderse con justicia."*

Pero no todo ha sido ambigüedad y desconcierto; y en medio de opiniones tan frágiles la voz del *Capellán del III Cuerpo del Ejército —Reverendo Padre Mackinnon—* disonó varonilmente proclamando la única verdad: *"...La paz es un gran valor, pero no el valor supremo; no está por encima de la unidad, la justicia, la caridad y la libertad, sino que por el contrario, la paz ha de estar fundamentada sobre la verdad...La paz no puede quedar reducida a una tranquilidad comprada a cualquier precio...Aprendamos de ellos (los que cayeron contra la subversión marxista) que también la coacción y la fuerza pueden y deben ser instrumentos de la paz, como dijera sabiamente Pio XII: 'para el mantenimiento de la paz, es necesario muchas veces el uso ponderado y legítimo de la fuerza'. De la fuerza encarnada en el brazo armado de la Patria ...Agotados los medios de coacción y convencimiento pacíficos... el imperio de la paz exige el recurso de las armas"* (*La Nación 28-9-'78*).

No somos belicistas, ni se nos escapa que poderosos intereses sinárquicos han de moverse tras los preparativos de una probable contienda con Chile; pero tal como alentamos y aceptamos la lucha a muerte contra el Marxismo —aún no concluida— estamos dispuestos a aceptar el sacrificio de toda guerra justa para que nuestros hijos no puedan reprocharnos mañana el deshonor y la vergüenza. Todo lo que le pedimos a Dios, es que si no está en sus planes entregarnos la Paz, nos conceda la gracia de Antonio Ribera, aquel joven toledano que apostado en los huecos del Alcázar les decía a sus camaradas: *"Tirad, pero tirad sin odio..."* ●

Aniversario y Testimonio de un Hecho Heroico

(**Nota de la redacción:** un amigo común con el autor de los versos que vamos a transcribir, nos hizo llegar también la carta que del mismo recibiera, acompañándolos. Aquéllos y ésta recuerdan el asalto efectuado hace tres años (5-X-975) por las fuerzas internacionales subversivas que por entonces actuaban en nuestro país, a una unidad militar de Formosa, hecho cruento que terminó con el triunfo de nuestro Ejército y el sacrificio de varios de sus soldados. Estos son los documentos, que reproducimos hoy en homenaje a ellos y en particular al conscripto Hermindo Luna, caído con honor y sencillez en la defensa del Regimiento de Infantería de Monte 29, ese memorable día).

Dice la carta aludida:

"Tiburcio: estas líneas fueron escritas como sentido reconocimiento a un criollito sencillo, con todos sus defectos a la vista, pero con un coraje atávico, un valor profundo ajeno a cualquier condicionamiento. Le dijeron "rendite, con vos no es la cosa", y él contestó "no me rindo una mierda", y encima, con las tripas afuera, envueltas en una sábana, quería seguir peleando.

No cursó ningún estudio superior, no lo conocía al Padre Meinvielle, a Castellani, no había leído a Genta y, en su caso particular no tuvo a nadie que se preocupara por enseñarle el ser por el deber ser ni el cumplimiento del deber, ni la cacareada "moral cívica".

Era un argentino lírico y épico a la vez, con un atavismo de hombre de bien, valor y decencia, un amor ancestral por los gestos heroicos que sólo se encuentra en las raíces que vos y yo pretendemos para nuestra Patria."

FDO: Luís Daniel de Urquiza
Tte. 1° — RI Monte 30
Tucumán, 24 de septiembre de 1978

A un Soldado

Por el coraje macho de la raza,
que estalló en tu carne ensangrentada,
gritaste ¡no me rindo! y en ese instante
fuiste hijo dilecto de la patria.

Tape gaucho que la escuela de la vida,
te dio lo que a otros les faltaba,
¡criollo lindo! saludo tu firmeza...
¡si quedó chica en tu pecho la metralla!

Orgullo del vientre de tu madre,
que parió un hijo de tu fibra gaucha
¡Bendita sea por su amor sublime...!
¡... y por la pena inmensa de su alma!
Orgullo del vientre de la patria
que parió hijos para las grandes causas,
del suelo que regaste con tu sangre...
¡Brotaran mil lanzas de tacuara!

Hidalguía, honor, orgullo bravo,
en viril escala de valores,
varón entero, digno de tu laya...
¡Señor, en tu tierra de señores!

Ruego a Dios, que en su cielo de valientes,
te reciba con marciales clarinadas.
Por tu temple de héroe sin alardes,
sean tuyos los vítores y dianas.

Mi profundo respeto yo te ofrezco
de varón, de argentino y de soldado,
consciente de que tu muerte no merezco,
te saludo... ¡Hermano!

Haré brotar de mí esas virtudes
y lucharé por esta tierra amada,
entonces sí, me llegaré a tu cielo
¡Por Dios y por la Patria, camarada!

Con la humilde intención de reconocer en el valor del soldado Hermindo Luna, asesinado el 5 de octubre de 1975 en el RI 29 Monte el valor de todos los soldados de la patria.

LUIS DANIEL DE URQUIZA
Tte. 1° R.I. MONTE 30

T.I.R.E. Argentino Nº IV

Tribunal Inquisitionis Restaurandum Est

9. EL ETILISMO TEOLOGICO O EL VAHO DE LOS DOCUMENTOS "ESPIRITUOSOS" DE MEDELLIN.

Eduardo Briancesco es uno de los más selectos especímenes de nuestro ínclito seminario de Villa Devoto. Veamos la nota necrológica **"ante factum"** con que lo presenta la "tribuna de doctrina", **"La Nación**-diario", que diría el Padre Castellani:

"Obtuvo su licenciatura en la Pontificia Universidad Gregoriana de Roma y se doctoró en el Instituto Católico de París. Es profesor de teología dogmática en la Facultad de Teología de Villa Devoto, desde 1960, y perito en Filosofía medieval. En 1970 fue nombrado vicedecano de esta facultad" (**La Nación** -diario, 8-4-74, p.6).

Como buen medievalista, nuestro vicedecano-columnista-epistolar-político presenta un **"hic o quaestio disputata"**: nunca se sabe si escribe en serio o en xoda.

Porque no deja de ser un bromista de pésimo gusto, citas eruditas al diablo, este "perito en Filosofía medieval" que festeja el 7º centenario de la muerte del Aquinate, publicando en **Criterio -"exorcizandum est!"** un artículo **"Tomás de Aquino, maestro de vida social"** en el que convierte a Santo Tomás en el patrono del pluralismo político, o sea, de la Ciudad maritainiana del Anticristo:

"Para preservar ese espacio abierto al encuentro con el Absoluto, la sociedad política debe, pues, ser una **sociedad libre y pluralista.** (...) La concepción ética fundamental del Aquinate lleva a concebir las relaciones entre lo político y religioso de manera tal que su última y madura expresión sea la sociedad pluralista plenamente respetuosa de la libertad de religión" (**Criterio —"exorcizandum est!"—** Nº 1696; 25-7-74, p.400. Los subrayados son de Briancesco).

Cuando parece escribir en serio, este erudito "music-operólogo" demuestra saber todo sobre Verdi y nada sobre la historia de la Iglesia en el siglo XIX, ya que afirma:

"La figura de Papas cuya política se oponía, en la época del "Risorgimento", al destino de los pueblos por no querer abandonar el poder temporal". (**"Arte, política y religión en la obra de Verdi", Criterio —"exorcizandum est!"—** Nº 1795: 14-9-78, p.497).

Y cuando escribe en xoda no lo abandona menos su **"daimon"** modernista. En un artículo titulado **"Paulo VI, R.I.P."**, nuestro Mirtha Legrand de la teología sentencia: "Ha muerto el más gran (sic) papa en lo que va del siglo. Es nuestra convicción y nuestro dolor" (**Carta Política** Nº 58; setiembre de 1978, p.50), suprimiendo así de un plumazo **"alla briancesca"** el magisterio INFALIBLE de la Iglesia que precisamente en ESTE SIGLO XX ha canonizado al único papa santo desde San Pío V —muerto en 1572—, el otro Pío, Giuseppe Sarto, San Pio X, papa de 1903 a 1914, canonizado por Pío XII, d.f.m.; en 1954, apenas cuarenta años después de su desaparición.

Este profesor de teología dogmática —¿católica? ¿budista? misterio— y



S.S.San Pio X

vicedecano de una Facultad de Teología **no puede ignorar** el fallo solemne de esa canonización, que **compromete la infalibilidad de la Iglesia**. Pero lo ignora a sabiendas. Y lo pisotea olímpicamente. Porque, una de dos: o Pablo VI era santo o no lo era. En cualquiera de las dos hipótesis, Briancesco m.f.d.t., quia:

—si no era santo, y nunca será canonizado, su figura no puede ser superior a la del papa santo de este siglo San Pio X;

—si era santo, **puede** —aunque no necesariamente— que algún día sea canonizado oficialmente. Pero, hasta que ello ocurra, el teólogo dogmático y vicedecano Briancesco se coloca **"materialiter"** fuera de la Iglesia al oponer su juicio subjetivo-falible al juicio objetivo é infalible de la Iglesia, que YA CANONIZO hace 24 años a San Pio X, incansable debelador de herejes, modernistas y demás briancescos.

Por falta de espacio, dejamos de lado su panegírico de "la divisa democrática libertad, igualdad, fraternidad", con motivo del "grito de fe" cristiana del Mundial, acontecimiento similar al 25 de Mayo (sic!!):

"Así, en la memoria de los argentinos, el 25 de junio podrá quedar asociado al 25 de Mayo, y junio del 78 contribuirá a hacer olvidar —por superación— el ya tristemente célebre junio del 43". (**Carta Política** Nº 57; agosto 1978, p.45)

Concentremos nuestro pavadómetro en Briancesco, crítico de cine, que no sólo **silencia** la confesa filiación anarcoizquierdista de un Buñuel y su antiteísmo militante con su panoplia de blasfemias (cfr. en este mismo número: "Tire Internacional" Nº 15) sino que lo **canoniza** "filósofo" del deseo y doctor en teología moral **"honoris causa"**:

"La visión de "Ese oscuro objeto del deseo" confirmó las impresiones de mi reciente visita al Museo del Prado"..."La visión de la última obra maestra de Buñuel"..."monumento del arte" como "el admirable "Padre, padrone", donde Buñuel "moralista", "discípulo de Goya", "logra prodigiosamente plasmar toda una visión —quizás una filosofía— del deseo humano", alcanzando una "profundidad de pensamiento que, paradójicamente, lo eleva a alturas mozartianas", llamando a luchar por la libertad "como lo ha hecho siempre este artista". Y concluye: "El gran español se reafirma una vez más como UNO DE LOS GRANDES MORALISTAS DEL ARTE DEL SIGLO XX".

"Buñuel moralista: deseo y apocalipsis", Carta Política Nº 54; mayo 1978, pp.47-49).

Hacer de la descripción de una cosa tan pedestre como una vulgar calentura "una obra maestra", recomendando la "dimensión histórico-social de la meditación buñuelesca", que no es sino una mezcla de sexo y erotismo exhibicionistas en torno a un lujuriento viudo cincuentón, y convertir a su creador, un confeso blasfemo y reconocido como tal por tirios y troyanos, en uno de los "grandes moralistas del arte del siglo XX" —al fin de cuentas si ya existe San Kempes, ¿por qué no San Buñuel?— todo esto nos está denunciando que E. Briancesco —como firma su columna permanente del engendro grondoniano— **"volens nolens"** se cayó de un OVNI.

Como modesta contribución a los ardientes desvelos de nuestro medieval-ovnista, consumido en laboriosas vigilias tratando de descifrar la sex-hermenéutica buñueliana, le aconsejamos **"mandare memoriae"** questa confessione del suo ammirato Buñuel:

"No hay que tomarme demasiado en serio. Yo nunca he cultivado el símbolo". •

Acechanzas

POR HUGOESTEVA

EL pensamiento tradicional tiene eterna experiencia en materia de tergiversaciones. Desde que aparece el primer postulado en el recto sentido, surge un homólogo que produciendo una pequeña modificación, se transforma en la edición inicial del error. La verdad y la mentira conviven así en la esencia misma de este pasaje entre los vivos y, con esto, pretendemos apenas hacer una pudorosa mención elemental. No nos interesa ahora establecer las antípodas, por lo demás, suficientemente claras entre quienes nos leen; si queremos precisar el sitio que ocupa lo que va a seguir. Vamos a hablar de la verdad a medio camino, de la pequeña mentira, de la modificación sutil. Para entenderse: vamos a referirnos a los mencheviques. Y si lo hacemos es por aquello de "los menches al gobierno, los bolches al poder".

Totalitarismo

Simplificando, el mundo moderno desemboca en el triunfo de la mentira por vía de la verdad a medias. Es por eso que la lucha de los hombres tradicionales por establecer un orden natural capaz de reflejar con el mejor pulimento el Orden Sobrenatural, no puede limitarse al enfrentamiento de lo que aparece como mentira completa. En la medida en que persiste la verdad a medias, la mentira vuelve.

El Nacionalismo sabe esto desde siempre. Por eso no puede ser moderado sino absoluto, total. Y el Nacionalismo argentino que representamos tiene suficientes ejemplos de tergiversaciones en sus propias filas como para detectarlas sin esfuerzo. Por eso, en la lucha por la Verdad no soslaya la precisión, ni tiene por qué hacer distinciones de matiz entre los grados diferentes de verdad a medias: todos pertenecen a la gran Mentira. Por último, es necesario que pierda el pudor de la buena crianza. Sólo así podrá cumplir su papel en la guerra que le toca: señalar con claridad al enemigo antitradicional y enfrentarlo.

Todo lo que antecede no quiere ser más que una explicación para" bienpensantes". Porque quienes realmente piensan bien no necesitan leer estos artículos. Esos"bienpensantes"verán que; entre nosotros, lo tradicional no tiene nada que ver con lo folklórico que ellos suponían.

Más Allá de las Formas

Al enfrentar su segunda etapa, los hombres que conducen el gobierno de la Reorganización Nacional no dan pruebas de creeer en las mismas distinciones que hacemos. Es preciso suponer entonces que tampoco van a impulsar al país hacia las metas que acuerdan con su tradición sino, a lo más, hacia las que apunta la "tradición" liberal que nos inventó la generación del 80 (para hablar de la más mentada, aunque no de la única):



Sigmund Freud

laicista, atea, demócrata, economicista. Es decir "tradición moderna". Y como ese camino ya transcurrido es, justamente, el que nos ha dejado en el marasmo en que la Nación se encuentra hoy, se hace imperioso que evitemos la fácil tentación de la convivencia y que tratemos de hacernos entender. Porque detrás de una "democracia moderna, fuerte y estable" está (sin que el pretexto de la buena fe sea absolutorio) la social-democracia. Detrás de la social-democracia, el eurocomunismo. Detrás del eurocomunismo, el "mundo-uno" de Rusia o de la Trilateral Comission, tanto da.

Las Fuerzas Armadas —independientemente de lo que pueda significar alguno de sus hombres que no las representan— no pueden reiterar ningún error. Mucho menos cuando, se produzca o no, el país se prepara para la guerra como desde mucho tiempo atrás no lo hacía. Porque las Fuerzas Armadas, en tanto argentinas, en tanto herederas del soldado español que hizo posible el milagro de la Conquista, no pueden ser "modernas" sin desnaturalizar su origen. Y es justamente hoy cuando quienes gobiernan en su nombre corren el riesgo de, —en honor de los derechos humanos, de la coexistencia, de la uni o la bipolaridad— permitir que la Nación quede definitivamente inserta en la decadencia del Occidente moderno y desaparezca con él.

Claro está, el problema no es formal. Porque, justamente, el enemigo ha aprendido a guardar la forma. Y Fuerzas Armadas o desfiles hay en Rusia o en Rumania o (fuera de alguna barba) en Cuba, como aquí. También allá tienen sus jerarquías y su escalafón, también allá su oficio es guerrear. Pero deberían tener el alma diferente: como alma de moros y de cristianos.

Tan no es formal el problema que es aun impensable que un verdadero soldado pudiera sentirse nunca parte de un híbrido internacional como el que constituyen los "cascos azules", por ejemplo.

Sin embargo ese "mundo-uno", que parece tan poco real cuando se lo mira desde la perspectiva del hombre común, se va consolidando día a día. Claro que la unidad que propone no es precisamente la del Mundo Cristiano. Pero el mundialismo se afianza, quiérase o no, cada vez más. Siempre, desde ya, pretextando que la amalgama se hace "en el respeto de la voluntad de un número creciente de países de mantener su autonomía política y su modelo de desarrollo". (Estas palabras, que el lector suspicaz ha atribuído erróneamente a nuestro compatriota Rogelio Frigerio pertenecen, sin embargo, a nuestro complanetario Kurt Waldheim y fueron dichas en Roma el 14 de julio, justamente). Sobre ese mundialismo se aclara que "no se trata solamente del sistema económico que debe modificarse, sino todo nuestro modo de pensar. Las visiones políticas han quedado ancladas en el Estado soberano nacional de hace tres siglos y medio. Los 150 Estados nacionales soberanos, símbolo de la parcelación del mundo, están en neto contraste con la actual realidad de interdependencia..." Y toda esta inmundicia se dijo con el pretexto (de ilustre introducción entre nosotros) de la

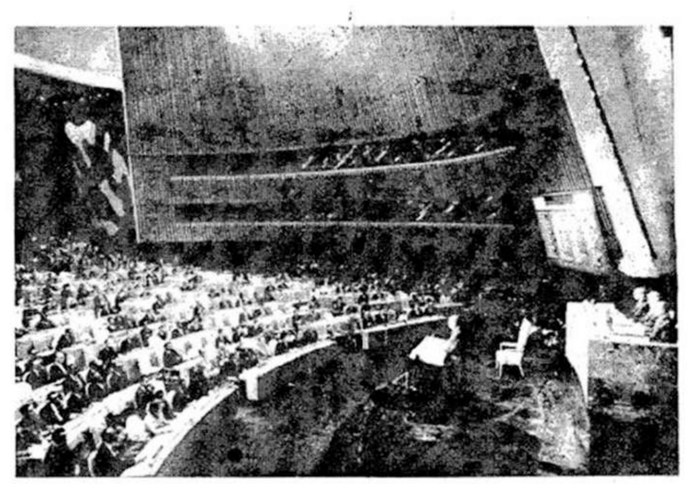
"polución ambiental".

Nada de esto es casual. No vamos a extendernos, pero hay una línea claramente común entre este ecologismo y la sociología de los antropoides manejados por los sistemas de computación (o manejándolos ellos, que es mucho más peligroso). La misma línea que hay entre todo lo que se masifica, entre todo lo que se pretende reducir a la "sistemación". Es la línea que, con Freud, quiso transformar al alma humana en un conjunto de reacciones preestablecidas que surgen de las de la mayor parte, que nacen del "standar", pero con las cuales se ha edificado un armatoste presuntamente omnicomprensivo, que califica de "enfermos a los mejores. Una línea que, mezclada con sensualidad, erotismo y música progresiva, no porque sí remata en un Partido Ecológico que, lejos de estar dirigido por un botánico extravagante, tiene por "niño líder" (al decir de nuestras maestras jardineras) al mismo grandulón, Daniel Cohn Bendit, más entrado en grasa, que hace diez años dirigía el Mayo universitario de París (la rabona más promovida de todos los tiempos, con perdón del extinto EAM 78).

Eurocomunismo Permitido

Va a ser el eurocomunismo quien coseche todo esto que sembró la derrota de 1945 y que cultivaron para él, sucesiva o simultáneamente, la Democracia Cristiana y la Socialdemocracia. O, tal vez, el comunismo ruso cuando Europa esté lo suficientemente desvalida. Eso, en el fondo, ya no va a importarnos entonces. Importa hoy, en cambio, cuando señala todavía nuestro deber posible. Y, en ese sentido, interesa cómo el enemigo va adelantando pasos desde que cada vez más amplios sectores se preocupan por encontrar méritos al comunismo "independiente, tercerista, moderado, respetuoso, 'convivente" de Europa. Porque, de ese modo, ya ha conseguido que todo el mundo se olvide de su marxismo básico o que busque el modo de "compatibilizarlo".

Todo esto está mucho más que latente en la Argentina. En los medios de comunicación, en el ambiente cultural, en lo universitario, en los medios económicos, un poco en todos lados, el mundialismo (que implica ecologismo, sociologismo y psicologismo) se pone en marcha. Nosotros hemos citado ya hasta el cansancio a sus mentores más sonados. Y ellos, a su vez, no tienen empacho en señalar que están cerca de las esferas gubernamentales, cada vez más cerca.



¿Naciones Unidas?

Son ellos quienes, cuando sería imprescindible una definitiva respuesta a quienes están usurpando nuestra soberanía, se constituyen en la quinta columna que seguirá desmoralizando a los cuadros de guerra. Y, en nombre de un teórico desarrollo que sólo han sabido declamar, en nombre del desperdicio de un posible crecimiento económico que nadie ve, o en nombre de una sospechosa "paz", intentan conducir a la Argentina hacia una nueva claudicación. Hacia una claudicación que ya —a la luz de las presiones internacionales— resultaría nuestra final renuncia a la categoría de Nación.

Pero claro está, no van a hacerlo invocando el internacionalismo que íntimamente profesan. Nos querrán convencer de que vender el alma hoy equivaldrá a poder comprar mañana fuerza económica que nos independice. Y cuando por vía de ese engaño hayan neutralizado a lo mejor de nuestras Fuerzas Armadas —a los hombres capaces de conducirnos al Pacífico si no se retira la afrenta— volverán a provocar una salida eleccionaria que les entregue los restos de nuestra derrota.

Después del Mundialismo

Estos ciudadanos del "mundo-uno" han aprendido que el mejor modo de destruir la bandera es mal utilizarla. En otros términos, que el camino hacia "lo mundial" es "lo nacional", su "verdad a medias". Ya no son los desarrapados que cantaban "La internacional". Por un lado, porque la mayor parte ha hecho mucha plata en el país atacado de economicismo y ya se ve casi "flor de ceibo". Por otro, porque son mucho más profundamente marxista que sus antecesores más duros, desde que se siente con capacidad para llegar por vía exclusiva de la evolución, sin violencia.

Pero uno no cree en la evolución y sabe que —a menos que surjan esos "hombres providenciales" tan insistentemente menospreciados hoy- detras de estos mencheviques aparecerá la verdadera fuerza arrolladora del bárbaro que tantas veces asoló ya a nuestra debilitada cultura. Y que el mejor modo de detener a los "bolches" es cortar el paso de los "menches".

Para eso no basta agitar banderas. El "mundo-uno" no las va a abolir: las va a transformar en camisetas de propaganda y va a enarbolar la propia por encima de las otras. La bandera del "mundo-uno" que, tal como se va, bien puede terminar siendo la de las Naciones Unidas pronosticada por el padre Castellani.

Hay razones políticas, ideológicas y hasta raciales, para que no tenga mayor importancia si el dueño de la bandera va a salir de la Trilateral o de alguna otra "Cometta". Hay también otros "tres puntos" de por medio. Lo cierto es que, de seguir por esa vía, "todo va a ir mejor" hasta que aparezca un negro, se los coma a todos y se termine la historia. •

Canal Beagle

Reflexionando en Voz Baja

LA opinión argentina, hasta ayer unida sin disidencias computables en un mismo pensamiento para enfrentar el conflicto con Chile, parece hoy bifurcarse.

Una, resuelta, enérgica y en último análisis la más sensata, no rehuye la idea de una guerra abierta, si fuera preciso para desalojar a Chile del Atlántico, adonde ha asomado no sólo por la costa de las islas que le otorgó el fallo arbitral, sino también por el frente oriental de la Isla de Hornos, por Deceit y tal vez por puntos de los cuales no hay noticias públicas.

La otra corriente mira con horror ésta o cualquier guerra, prefiriendo soluciones diversas, sea la prosecución de las negociaciones con término indefinido, sea una declaración conjunta sobre la base del respeto de la situación actual, sea el establecimiento de un régimen de explotación de los recursos en la zona litigiosa, convenido con habilidad suficiente para orillar en la práctica los problemas relativos al ejercicio de la jurisdicción, y para dejar de lado, discretamente, nuestra preocupación por el honor y la soberanía argentinas.

Ninguna de estas dos tendencias conforma por entero, ni tan siquiera a quienes dicen participar de una u otra.

La segunda es, desde luego, la que padece de debilidad mayor. Si la controversia es acerca de la soberanía, no se resolverá, sin duda, imaginando métodos de explotación económica. La creación de un ente binacional para ese objeto supone el deslinde previo de jurisdicciones, a menos que se pretenda partir de la situación dada hoy, reconociéndola provisionalmente —eso quiere decir *"statu quo"*— y consintiendo la ocupación chilena de todas las islas al sur de la Isla Grande de Tierra del Fuego.

Una idea semejante es ya inaceptable para el pueblo argentino, y las Fuerzas Armadas se sentirán tocadas en su decoro si se les propusiese un arreglo que parta del reconocimiento, temporario o no, expreso o no, de la usurpación.

No sería distinta a esta fórmula de acuerdo la que estableciese, por ejemplo, un régimen para la navegación, otro para la pesca, otro para la circulación de las personas, etc. En las dos concepciones, lo que se deja de lado es el deslinde de soberanías, y en las dos se acepta la ocupación preexistente. Como ésta hoy tan sólo es la de Chile, Chile nada mejor puede pretender que perpetuarla. Su petición máxima es que no toquen al *"statu quo"*, que le den un nuevo respiro para ver la forma de ir legitimando la actual usurpación. Con este fin consentirá entes bi, tri y multinacionales, explotaciones compartidas o no, regímenes cualesquiera de convivencia precaria, pero que no lo fuercen a renunciar a un siglo de sigilosos avances, ni a su obra diplomática maestra del 71. Aquella última fórmula es además engañosa, como lo fue en su momento el Tratado del Río de la Plata, aquel mediante el cual la República declinó la soberanía plena sobre toda su extensión —salvo una franja de aguas costeras siempre respetada para el Uruguay— conformándose con la jurisdicción compartida en igualdad de derechos. El recurso para adormecer el sentimiento nacional en aquella ocasión es muy parecido a este que se propone hoy para las islas en litigio, y consistió, no en trazar una línea de demarcación, sino en establecer diversos, complicados e ininteligibles regímenes para cada compartimento de jurisdicción.

En cuanto a la solución franca y de una buena vez por la espada, tampoco satisface a la prudencia política.

Es mejor sin duda alguna, más honorable, y nos aseguraría el derecho a toda la costa atlántica hasta el Cabo de Hornos, la misma que los Tratados vigentes nos reconocen. Mas parece también excesiva. Para restablecer nuestra plena soberanía en la Tierra del Fuego, conviene principiar por lo más sencillo, hacedero y natural: ocupar las islas argentinas que no han sido hasta hoy ocupadas por Chile, y proseguir después con las restantes. Si Chile opone la fuerza a esta acto sereno y modesto de ejercicio de nuestro derecho, huelga decir cómo responderán nuestras Fuerzas Armadas. Pero Chile no lo hará, porque sabe que no tiene razón, y, aunque creyese tenerla, no ha de arriesgar un enfrentamiento armado con nuestro país. Hoy es el más débil, su situación internacional es de las peores de su historia y no ha salido todavía de la crisis económica que le deparó el ensayo marxista. Si hubiese vacilaciones aquí en correr el albur de un incidente —local o generalizado—, en virtud de su costo económico, esas mismas vacilaciones multiplicadas por cuatro —más o menos el factor de relación entre país y país— son las chilenas. Por lo demás, Chile no caerá en la locura de brindarnos el motivo final para cobrarnos tanta deuda histórica...



No estamos pues ante el dilema guerra o capitulación. La primera no es necesaria, y la segunda sería grotesca, tanto como lo fue la de 1971.

El Gobierno, que en este tema ha sabido levantar el espíritu argentino por la anulación del laudo arbitral, sin duda no volverá a humillarlo con la noticia de negociaciones donde se intente de propósito dejar de lado el cuidado de nuestros derechos territoriales. Más vale no negociar que nogociar nuestra soberanía. El dos de noviembre será mejor recibida la noticia de un fracaso completo de la Comisión N° 2, què la de un nuevo arreglo complaciente.

El 2 de noviembre expira, con todos los plazos, el compromiso de no innovar y vuelve la ocasión esperada de poner al Sur de la Isla Grande otras luces o fuegos de soberania al lado de la solitaria baliza de Barnevelt. ●

Análisis Científico de Corpus-Itaipú

EL 20 de septiembre ppdo. en el Centro Argentino de Ingenieros dio una notable conferencia el Ing. Mario Claudio FUSCHINI MEJIA sobre las represas del Alto Paraná.

Con profusión de gráficos y estadísticas destacó la importancia del régimen de precipitaciones pluviales sobre la cuenca activa.

También indicó los valores de las variables anteriores en Puerto Iguazú.

Al tratar de la gran variabilidad de los niveles del Paraná en Iguazú —35 metros— mostró los valores de las superficies del cañón del Paraná hasta Itaipú, que quedarían sumergidos continuamente si se construyera Corpus a 120, y que son 400 hectáreas con referencia a la cota 100 y que además corresponden a terrenos que se inundan periódicamente, por lo que en estricto sentido no puede hablarse de inundación de terreno brasileño-paraguayo por Corpus sino de alteración del régimen de ocupación por las aguas del cauce del río y que no se propaga. Mostró que el efecto de la operación de Itaipú es también modificar la secuencia de ocupación por las aguas del cauce del Paraná pero que esta alteración análoga a la anterior se propaga aguas abajo.

Después mostró una de las hipótesis brasileñas de modificación del régimen de caudales medios mensuales expresada en un achatamiento de la curva de permanencia de los caudales que entran a la jurisdicción argentino-paraguaya. Es decir que las crecidas ordinarias serán menos crecidas y las bajantes ordinarias serán menos bajantes en Iguazú. Y además que el río crecerá en la época de bajante y bajará en la época de creciente. Habló enseguida del carácter del cauce del Paraná excavado en su lecho aluvional y mostró cómo una alteración del régimen puede producir erosiones y derrumbes y también embancamientos. Utilizó las conclusiones de la consultora de Naciones Unidas en el Proyecto río Paraná y mostró la recomendación del consultor consistente en que en Corrientes debía haber una crecida de 23.400 m3/s, o sea 5,2 m sobre el 0 que llegara al borde del cauce sin inundar, con un período de retorno de 1,4 años y la bajante consiguiente. Eso es lo natural y si se lo altera se producirán los perjuicios antedichos.

Además como el período de bajantes en el río Paraguay, que ahora naturalmente se compensa con el de creciente en el Paraná, y el de crecientes del Paraguay con el de bajantes en el Paraná el resultado es que el río es levemente fluctuante en el momento oportuno (cosechas) para que Santa Fe pueda funcionar como puerto de mar estacional y Rosario todo el año. Si se altera el régimen del Paraná para que Itaipú produzca más energía el resultado es que el sector eléctrico brasileño-paraguayo ejercerá un veto sobre el uso de un puerto tradicional argentino, Santa Fe, y probablemente convertirá a Rosario en estacional. Por lo visto esta hipótesis no puede ser utilizada en una actitud prudente y no corresponderá utilizar los números de variables en Itaipú emergentes de hacerlo funcionar con el régimen mensual modificado, pues sería un autoengaño.



Mostró por otra parte, con referencia a las crecidas extraordinarias los cálculos brasileños que brindan la crecida máxima posible en estado natural. Pero los embalses brasileños, mantenidos llenos, modifican las condiciones de propagación de dichas crecidas con el resultado de un incremento de 19.000 m3/s en el caudal de punto; pasa de 53.800 a 72.020 m3/s.

Eso produce aguas abajo la necesidad de invertir más en defensa de Resistencia, Goya y Santa Fe, pues también se disminuirá el tiempo de alarma y probablemente también se deba invertir en desviar parte de ese pico al Iberá vacío. Tal aumento no se produciría si se construyera el embalse de Ihla Grande, arriba del Guayrá, y se mantuviera vacío, pues dicho embalse tiene un gran volumen amortiguador. Pero si ello no quiere hacerse o se posterga largo tiempo lo justo es que se dé a la Argentina por este concepto una participación en los beneficios (por ejemplo por un incremento en la cota de operación de Corpus) de la alteración del medio natural que le permita afrontar el costo de sus defensas, o si no una indemnización para construir esas defensas chaqueñas, correntinas y santafecinas muy superior a las ya hechas o proyectadas.

A continuación se ocupó del régimen de caudales diario y mostró los posibles hidrogramas que pueden utilizarse en Itaipú. Explicó que si durante el día existe un período de caudal mayor la obra no trabaja de pasada, aunque en el sistema eléctrico brasileño se la envíe a la base del diagrama de cargas. Si hay un pondaje hay alteración del medio y a lo que tiene derecho la Argentina es a limitar los valores de las variables; variación de nivel horario y diarios.

Mostró entonces un limnigrama de las aguas en Pto. Iguazú.

Es decir que la Argentina aceptaría un sacrificio en los valores de las variables condicionantes de su uso para permitir el pondaje (regulación

diaria) de la presa paraguaya-brasileña pero tiene un límite a admitir con indemnización y ese límite se expresa por un conjunto de parámetros de magnitudes del medio hídrico y son (a) variación de nivel máximo durante el día: 2 m. (b) velocidad de variación del nivel: 0,50 m/hora. (c) velocidad superficial de las aguas:2 m/segundo.

Estos valores medidos en Pto. Iguazú, Río Paraná, no deben ser *nunca* superados.

Mostró entonces que manteniendo el respeto a esos parámetros el hidrograma artificial en Itaipú puede ser más empuntado cuanto más alto sea el nivel inicial en Iguazú provisto por el umbral en Corpus.

Mostró entonces un diagrama dondé para cada nivel de Corpus se indicaba la cantidad de máquinas en que Itaipú podía incrementar su funcionamiento poniéndolas en marcha en dos horas y también y muy importante para cada caudal cuántas máquinas podían funcionar en punta, también en función de la altura de Corpus.

Ahí se vio que para caudal 4.000 m3/s la cantidad de máquinas en punta era desde 9 para Corpus 100 hasta 15 para Corpus 120 y que para caudal 6.000 la cantidad de máquinas en punta era desde 11 para Corpus 100 hasta 18 para Corpus 120

En otro gráfico mostró una familia de curvas de permanencia de las potencias y se vio claramente que para caudales 4.000 m3/s(potencia firme) el valor aumentaba desde 6.954 MW para Corpus 100 hasta 9.784 MW para Corpus 120 y que si se usaba en Itaipú el funcionamiento escalonado, proceso de operación que sólo puede hacerse cuando Corpus tiene valores de 115 o 120 m., la potencia firme de Itaipú crecía hasta 10.891 MW para Corpus 115 y caudal 4.000 m3/s.

Con ello se vio claramente el efecto beneficioso que Corpus brinda a Itaipú aumentando en gran porcentaje su potencia firme a cambio de un pequeño porcentaje de disminución de energía y ese efecto es notorio a partir de Corpus 115 y mayor en 120. Con Corpus 110 es menor la potencia firme a obtener por Itaipú y con Corpus 105 mucho menor el beneficio para Itaipú.

Y finalmente mostró un análisis económico donde los perjuicios en energía causados por Corpus a Itaipú fueron valuados en los valores internacionales más altos y los beneficios en potencia firme fueron valuados en los valores internacionales más bajos en virtud de una actitud prudente que los haga aceptables al Brasil.

Considerando el caudal medio 4.000 m3/s y los valores de energía y potencia en Itaipú correspondientes a la curva de régimen no modificado se vio que el balance es positivo. Si ese balance fuera cero sería un punto de indiferencia para Itaipú el que se construyera o no Corpus pero es positivo hasta Corpus 120 y con un beneficio para Itaipú mayor cuando Corpus es 115 y menor cuando Corpus es 110 y mucho menor cuando es 105.

Mostró otros análisis que dieron resultados iguales y finalmente mostró el análisis con las energías y potencias de Itaipú provenientes de la curva de permanencia que altera el régimen mensual y con caudal mínimo 6.000 m3/s y aun así se veía que Itaipú no sufría perjuicio y sí un pequeño beneficio para Corpus 120 y más beneficios para Corpus 110. Pero recordó que estos costos y beneficios eran sólo los correspondientes al negocio eléctrico y que en el balance debería sumarse lo correspondiente a los efectos de las crecidas y del cambio de régimen medio mensual si se utiliza esa curva.

Mostró también los perjuicios crecientes que sufre Corpus cuanto más baja sea hecha por efecto de imposiciones en Itaipú.

Por lo cual indicó que si Brasil no desea utilizar los beneficios que le brinda Corpus 120 m. pudiera hacerse a 115. Si tampoco aceptara esa máxima potencia firme que se obtiene en esa situación pues pudiera alegar que no la usará, se podría operar a 110 pero entonces al Brasil le será muy difícil cumplir los parámetros diarios y no cambiar la curva de régimen anual. Por lo que cuando necesite el medio millón de Kw más que da 115 con respecto a 110 es probable que sea necesario operar con Corpus a 115 y debería desde ya construirse.

Más abajo de 110 como cota de Corpus, constituiría una decisión que implica un grave peligro, pues Itaipú pierde mas de 1 millón de Kw de potencia firme y puede ello ser una fuente de conflictos permanentes y conviene pensar entonces en la posibilidad de no construirla y expresar claramente las exigencias de que Itaipú trabaje sin pondaje, o sea de pasada, hasta que se revea la situación. ●

La Alineación de los No Alineados

"La Argentina está señalada por sus orígenes y por su historia para renovar en Hispanoamérica la Cultura Católica y Mediterránea. Todo lo demás —correr detrás del 'poder pobre' o del Occidente burgués— es pura cháchara. La Argentina no se encuentra actualmente a la altura del imperativo de su tradición."

CABILDO. Año I Nº 6, 4-10-'73 (Con motivo del ingreso al grupo de países no alineados).

CUANDO a mediados de 1973 la Argentina ingresaba en la órbita de los países "no alineados" nadie podía sorprenderse. Era la lógica resultante de una política mendaz; y la Revolución Marxista viabilizada por el Peronismo no podía sino desembocar en la negación de nuestra raíz Católica e Hispana para sumarnos desfigurados al bloque tercermundista. Allí nadie es nadie, sino un obscuro instrumento de esa omnímoda evolución que, según pregonan, nos lleva inevitablemente hacia el Socialismo y el Mundialismo.

Rotos los vínculos con el honor nacional, el Peronismo nos arrastró públicamente a compartir nuestro destino con las tribus africanas y las factorías bolcheviques. No en vano *R. Puiggrós* fue en aquella oportunidad el invitado especial al cónclave celebrado en Argel y cuyas incidencias en la "liberación nacional" comentaba feliz a su regreso (1).

Pero entonces, todo esto, aunque indignante, era muy comprensible. Perón reiteraba cuanto podía que era "socialista pero no un socialista alocado", que "no hay que asustarse por la palabra socialismo", que "de ser chino sería maoísta", que "el Justicialismo es de izquierda" y que "no reconoce mayores diferencias con el Socialismo"(2). Profetizaba también un mundo sin fronteras y un determinismo histórico que nos conduciría de la tercera posición al universalismo apátrida. En tanto, los guerrilleros no eran más que "formaciones especiales", apresurados miembros de una "juventud maravillosa" cuyos excesos eran "cuestiones policiales"... En este

marco de traiciones, ¿cómo podía extrañar que la Patria prefiriera el resentimiento y las miserias de los "descolonizados" a su misión Fundacional y Apostólica?; ¿quién podía asombrase de esta claudicación medida y pensada por los seguidores del que sostenía que la nación es un prejuicio, del amigo de Pogdorny, Dorticós y Castro, del candidato de la Subversión y la D.A.I.A...?

Después vino la guerra, y los campos de combate se llenaron de mártires y héroes. Creíamos que la austera grandeza de la muerte pondría fin a tantas naderías, porque la sangre exige y compromete, y ante la tumba de los caídos no cabe otra promesa que la fidelidad a la Verdad. Sin embargo se ha preferido el camino de las ficciones ideológicas trazadas por el Peronismo. Porque no se entiende cómo *en dos años de "Reorganización", las Fuerzas Armadas insisten en pertenecer a una órbita que no sólo no nos corresponde sino que resulta un claro instrumento del enemigo.*

En 1976 fue en Ceilán (3), hoy en Belgrado, pero siempre se trata de accidentes de los que se vale el Gobierno Mundial para ajustar su estrategia. La historia de dichas reuniones habla con elocuencia. Desde 1920, en que el negro norteamericano *Du Bois* —fundador de la Asociación Nacional para el progreso de los hombres de color— organizaba en París, el *Congreso "pour le progrés des peuples opprimés"*, se suceden una serie de hitos donde el Marxismo hace de común denominador; y esto ha sido reconocido por los mismos interesados(4):

El Congreso londinense de 1923 "con la asistencia y cooperación de los socialistas fabianos"; *el congreso de los pueblos oprimidos, de Bruselas, en 1927* donde "los comunistas se hicieron presentes en todos los comités de trabajo" y se reflejó "el interés creciente por el Socialismo"; *la reunión de los cinco de Colombo* con la asistencia de un Nehrú que desde Bruselas —donde habíase lamentado públicamente de su pasado no marxista— "no separó la idea nacionalista de la socialista"; *la conferencia de Bandung en 1955* digitada por Chou En-lai y Nasser, entre otros no alineados... Y así podríamos seguir, hasta la de Argel antes citada, donde los 76 países asistentes —a excepción de Libia— consintieron alegrès en la desenfadada apología que hizo Castro de la U.R.S.S., "refutando" a aquellos que la consideraban imperialista.

Curiosa paradoja. Si la U.R.S.S. no es imperialista, si tampoco lo es el Comunismo, si el único imperialismo es el yanki, ¿qué sentido tiene hablar de tercer mundo?; si por propia definición los no alineados lo son en relación a los dos grandes bloques capitalista y comunista, y luego resulta que uno de ellos —el bloque comunista— forma parte de los no alineados, ¿cómo se explica esta falacia?... Lo tercero implica la presencia de lo primero y lo segundo, pero Fidel Castro asistió a la conferencia tercermundista de Argel pensando de antemano que hay un solo mundo adversario, y los países presentes se plegaron impasibles a la singular aporía. En Belgrado, la situación se repite. Cuba —en cuya capital se hará la próxima reunión— volvió a estar presente sentenciando que "alineación es marxismo leninismo. Nosotros creemos que la historia camina hacia el Socialismo...el



Gamal Abdel Nasser

Movimiento de los no alineados no puede tomar como modelo al imperialismo, al neocolonialismo y al colonialismo, en cambio el Socialismo marcha en esa dirección"(5). *Y la Argentina no sólo no replicó la osadía sino que la ratificó indirectamente elogiando y aplaudiendo al asesino Tito"(6). Los discursos del embajador Julio Barboza y del vicealmirante Oscar A. Montes son dos ejemplos de alta incongruencia política cuyas implicancias son más que graves.* Congratular al régimen marxista yugoslavo —"un país fuerte e independiente que se desarrolló con principios democráticos" (7)— delante de 85 naciones —Vietnam y Camboya incluidas— y de representantes de cuatro movimientos "de liberación", entre los cuales podían hallarse tranquilamente los socios de los "Montoneros", es algo mucho más serio que un error. Idéntica consideración, merece la condena de Montes al terrorismo —"movimiento elitista...nada tiene que ver con la indignación o el levantamiento espontáneo de las masas" (8)— al que contrapuso con "las luchas por la libertad y la independencia nacional...que afrontan los pueblos oprimidos"(9), como si éstas no estuvieran en su casi totalidad dirigidas por la guerrilla marxista...

Agrandado por la propaganda y la corriente, el mito del tercer mundo se perfila como uno de los más dañinos de nuestros días. El ha engendrado esa curiosa especie de equidistancia que no es sino otra instancia del Poder Internacional del Dinero al servicio de la Revolución Anticristiana. Basta ver sus frutos en el orden religioso.

"No existe tercer mundo —decía Genta— porque la Plutocracia y el Comunismo no son posiciones antagónicas sino solidarias e indivisibles"(10). Existe sí, un solo mundo en el que se libra —tal vez definitivamente— una batalla trágica, la de la Guerra Revolucionaria contra el Orden Creado. Para nuestras Fuerzas Armadas —empeñadas como están en abatir completamente al Marxismo— no cabe otra alternativa que alinearse detrás de la Cruz y el Sable, en la Guerra Contrarrevolucionaria, Católica y Argentina. En tanto no se haga y se opte por cómplices posiciones intermedias seguiremos envueltos en la confusión e incoherencia que sólo favorece al enemigo. ●

NOTAS:

1) Véase **El Mundo**, 2ª época, Año I, Nº 30.
2) Estas seis frases entrecomilladas de Perón pueden verse respectivamente en **Domenica del Corriere**, 23-10-'73, **La Razón** 12-2-'73 (la dos, la tres y la cuatro), **La Razón** 2-8-'73 y **La Razón** 29-8-'73.
3) Véase **La Nación** 5-8-'76.
4) Véase **"El tercer mundo"** del marxista **Enrique Ruiz García. Alianza editorial 1969. Las citas entrecomilladas que siguen, están tomadas de esta obra.**
5) Declaraciones de **Carlos R. Rodríguez, vicepresidente del Consejo de Estado de Cuba**, en **La Nación** 30-7-'78.
6) Véase **La Nación** 26-7-'78.
7) Idem ant.
8) Véase **La Nación** 28-7-'78.
9) Idem ant.
10) **Genta, J. B. "Seguridad y Desarrollo".** Cultura Argentina. Bs. As. 1970 p.87.

Banco Central: El Pez por la Boca Muere

EL Vicepresidente del Banco Central, señor Christian Zimmermann (ver antecedentes en el número anterior), luego de un prolongado y comentado viaje al exterior, decidió retomar su oratoria habitual. Tenemos la sospecha de que en su declaración a un colega servicial que le tendió una serie de preguntas convenientes, pretendió intentar una respuesta a nuestra concretas afirmaciones (ver números anteriores) de la existencia de una gran maniobra financiera perjudicial para el país, para los ahorristas, para las reiteradamente sacrificadas fuerzas productivas, y hasta para la imagen de las Fuerzas Armadas si éstas continuaran consintiéndola. Decimos sospecha porque todas las respuestas eludieron cuidadosamente referirse al origen de la inquietud que las motivó. Pero no nos extraña porque está plenamente vigente el sumario que instruye la Fiscalía Nacional de Investigaciones Administrativas al Presidente y al Directorio del Banco de la Nación Argentina con motivo de sus aventuradas respuestas a una serie de preguntas parecidas, formuladas por *Cabildo* hace un año, y sobre las cuales ya el juicio público ha emitido lapidaria definición. Desde entonces, ciertos Directores de Bancos oficiales han alcanzado un notorio grado de prudencia y un sugerente silencio, o han preferido, como el señor Zimmermann, diseñar contestaciones elípticas utilizando servicios ajenos. De cualquier manera, las explicaciones de este funcionario de primera línea en la conducción económica nacional constituyen otra cabal demostración de la orfandad de argumentos a la que nos tienen acostumbrados todos sus integrantes.

El "Control" del Banco Central

El señor Zimmermann, entre otras cosas, anunció que "se controlará con todo rigor" a las entidades financieras. Al parecer, el Vicepresidente Primero del Banco Central en ejercicio en ese momento de su Presidencia, fue traicionado por su subconsciente y omitió tener presente que la función de control del Banco es una sola, debe ser una sola: CONTROLAR, *no con mayor o menor rigor*, SINO CON EFICIENCIA Y CON EQUIDAD Y EN PLENITUD POTESTATIVA. El control no se gradúa al paladar de un funcionario público encargado legalmente de ello. Se realiza o no se realiza. Así de simple pero, también así de correcto y de ético. Porque lo contrario sería reconocer lisa y llanamente —lo que no nos tomaría de sorpresa— que el Directorio del Banco Central NO CUMPLIO "CON TODO RIGOR" sus funciones de contralor, o si lo hizo, lo fue alternada o discriminatoriamente. *QUE ES PRECISAMENTE LO QUE VENIMOS AFIRMANDO*. Y esto es MUY GRAVE, GRAVISIMO, porque cuando por omisión, por premeditación o por negligencia, se confiesa públicamente haber dejado de cumplir con la misión de orden público que se les encomienda, los funcionarios responsables sólo tienen un camino legal y ético: RENDIR CUENTAS E IRSE.

El Ahorro Presupuestario y la Defensa del Ahorrista

Sin embargo, el señor Zimmermann no pareció reparar en tal situación y empeoró aún más la cuestión. "Estamos mejorando los controles —dijo— adecuándolos a los avances administrativos que íntegramente hemos logrado aunque tenemos plena conciencia que necesitaríamos perfeccionarnos mucho más para poder alcanzar el nivel que deseamos en defensa del ahorrista y del sistema en sí" (sic). Este confuso galimatías debemos dejarlo a la libre interpretación del lector porque confesamos, honestamente, nuestra renuencia a comentarlo. No sabríamos qué decir ante tal parrafada que utiliza treinta y ocho palabras para decir menos que nada. Pero donde el señor Zimmermann que hace un culto de los "ahorristas", cuanto más grandes, más privados y más limitados sean, mejor llega al clímax de la contradicción, es cuando afirma: "falencias (reconocimiento de) que se van a corregir y cuya causa es LA RACIONALIZACION DE CASI EL VEINTE POR CIENTO DE SU PERSONAL (DEL BANCO) COMO CONTRIBUCION A LA REDUCCION DEL SECTOR PUBLICO". Increíble. El Directorio del Banco Central debió renunciar al contralor eficiente de todo el vital sistema financiero y bancario del país porque estimó más oportuno contribuir a la reducción del sector público con la módica cuota de prescindencia del 20% de su valioso personal especializado que le costó al país largos años y alto costo formar. El sector público continúa gravemente deteriorado, como todo el mundo sabe, y la contribución que el señor Zimmermann y sus colegas de Directorio decidieron aportar ahora parece que es uno de los motivos por los que el Banco Central no puede cumplir con las altas funciones de orden público que legalmente le competen. ¿Y la famosa defensa de los ahorristas? ¿Y la especulación desenfrenada que ofende y oprime a la Nación? ¿Y los escándalos financieros —por todos conocidos— como nunca se observaron mientras el Banco Central pudo retener su facultad plena de control financiero y bancario? ¿Y las investigaciones pendientes de las vergonzosas alzas de intereses que generaron fortunas inmensas, como hongos al amparo de la lluvia, en la más descalificadora y aterradora carrera especulativa que la historia bancaria mundial recuerde? ¿Y las quiebras de las empresas y el agrietamiento de todo el parque productivo del país producido ante la indiferencia de un Directorio del Banco Central que no atinó a adoptar ninguna medida eficaz en su defensa? ¿ES NECESARIO CONTINUAR PREGUNTANDO, SEÑOR ZIMMERMANN?

La Obsesión por los Bancos Oficiales

A renglón seguido, ya lanzado, Zimmerman confidenció otro de los más caros anhelos de esta conducción financiera: desarmar el poder de los Bancos oficiales, los que fueron creados para regular el sector, defender al país y a su población de la voracidad de los grandes Bancos privados monopolistas, y financiar el crecimiento nacional. Ya denun-

(*sigue en la pág. 20*)

Algunas Sugerencias para Uso del Banco Central

NO afirmamos. Sólo sugerimos, en nombre de ahorristas e inversores y como contribución a los deseos del Directorio del Banco Central, expresados públicamente, de acentuar su deber de control del mercado financiero, la posibilidad de que se verifiquen profundamente las siguientes versiones generalizadas, y se publiquen las respuestas correspondientes.

1) El Banco Comercial del Norte, vinculado estrechamente a un alto directivo del Banco Central, estaría incurso en serias irregularidades originadas en exportaciones de azúcar formalizadas por el grupo Garovaglio y Zorraquín S.A., también estrechamente conectado con dicho Banco y con el aludido funcionario.

2) En el Banco del Interior y Buenos Aires se estarían realizando inspecciones para verificar presuntas y serias irregularidades cometidas a través de su mesa de dinero, a las que no sería ajeno uno de sus más altos responsables.

3) El Banco de Galicia operaría en plaza con, aproximadamente, diez financieras paralelas y este mismo Banco, a través de una de ellas, en oportunidades anteriores, habría girado fondos negros a una subsidiaria de Bahamas, utilizando los servicios operativos de un responsable de la empresa Galicia de Finanzas S.A. y hoy alto ejecutivo de la empresa azucarera Concepción, vinculada a los intereses azucareros que operan en el Banco de la Nación Argentina y en el Banco Comercial del Norte (ver 1).

4) El Banco Ganadero Argentino habría tenido —y posiblemente tenga hoy— una financiera en Paraguay por medio de la cual habría manejado divisas y fondos paralelos aún en la actualidad. El mismo Banco está siendo inspeccionado desde hace largos meses a raíz de sus dudosas operaciones con el Banco de la Nación Argentina —cuyo actual directorio preside el Dr. Juan María Ocampo, de aquel Banco privado— y con empresas financieras de su propiedad y la de sus directores, entre ellas Pecunia S.A. y Repique S.A., parte de lo cual motivó también la actual investigación de la Fiscalía de Investigaciones Administrativas.

5) El Banco Central asumió el quebranto producido por operaciones con letras de tesorería que beneficiaron en sumas millonarias al Mercado de Valores de Buenos Aires mediante una operatoria por lo menos investigable y que, conocido el hecho, no sólo evitó su difusión sino que lo consintió.

6) El Banco Interfinanzas habría recibido depósitos millonarios de la Junta Nacional de Granos, contraviniendo normas precisas sobre el particular y en el directorio de dicho Banco ejercería un cargo de director el Dr. Martínez Segovia, socio del estudio del ministro de Economía de la Nación, y expresidente de Papel Prensa S.A. en la época en que esta empresa pertenecía al grupo Graiver.

7) La Compañía Financiera Arfina S.A., vinculada a la familia Soldati de la que forma parte el actual director del Banco Central, Francisco Soldati (h), y asesor personal del ministro de Economía de la Nación, habría recibido un plan especial de ayuda del B.C.R.A. a bajo interés para recuperar su deteriorada situación económica, mientras la misma entidad sancionaba con todo rigor otros casos similares. Esta misma compañía estaría vinculada con el escándalo del Banco Continental que aún no fue difundido, a pesar de que sus directores fueron puestos a disposición del PEN en su momento y debieron renunciar a sus cargos, y esta misma compañía habría adquirido con recursos extraordinarios, cuyo origen se ignora, el edificio de este mismo Banco para sus nuevas oficinas.



8) La Banca Morgan, como ya denunciamos en su oportunidad, fue beneficiada con un tratamiento de excepción frente a los plazos y formas corrientes en el Banco Central, con la autorización que recibió para la venta de su paquete accionario en el Banco Francés Río de la Plata y con la autorización para la instalación de una filial en el país.

9) La empresa Alpargatas S.A., que presenta balances no muy positivos a la Bolsa, recibió apoyo financiero del Banco Nacional de Desarrollo mientras era vicepresidente del mismo un actual miembro de su directorio, para la compra del paquete accionario de la Banca Morgan en el Banco Francés Río de la Plata, contraviniendo todas las normas legales y éticas en la materia. Alguien, que es actual y decisivo miembro del directorio del Banco de la Nación Argentina, cuya presidencia ejerce el Dr. Ocampo, es ex-Gerente General del mencionado Banco Francés, destacado en el mismo por el Grupo Roberts, copropietario de este Banco y vinculado a varios altos integrantes de la conducción económica nacional, incluyendo al ministro de Economía, a través del directorio de sus empresas.

Finalmente, convendría saber si se han castigado y difundido ejemplarmente los escándalos financieros que oportunamente conmovieron a la opinión pública, como los de las compañías financieras Martens, Hamburgo, etc. y los de los Bancos de Hurlingham y Continental.

Creemos que estas cuestiones —algunas de las tantas pendientes— servirán para orientar las sanas intenciones que el señor Zimmermann y sus restantes colegas del directorio del Banco Central han expresado en el sentido de sanear el mercado financiero que "abruma" a sus beneficiarios. Por lo menos, se sabría la verdad y el país no estaría obligado a basarse en meras conjeturas, que suelen ser muy perjudiciales para la buena imagen del Gobierno Nacional. •

El Prestigio Económico Externo

LUEGO de 30 meses de ininterrumpido turismo exterior a todo tren, la conducción económica continúa demostrando su ineficiencia para resolver los verdaderos problemas argentinos en el sector externo. La Argentina sigue esperando que su aplaudido ministro de Economía, salvo repetidos y altisonantes autoelogios, logre concretar por lo menos alguna de las enormes inversiones —INVERSIONES, no créditos de prestamistas— que comprometió ante la Nación y sus Fuerzas Armadas. A la trágica bofetada que representó la desinversión de la General Motors Argentina —que, además de no radicar nuevos capitales, levantó y retiró el que ya tenía en el país— se sumó el descrédito internacional sin atenuantes que significó la gestión de financiamiento de Yaciretá-Apipé ante el Eximport Bank. El propio Presidente de la República debió tomar las riendas del problema, luego de que su ovacionado ministro de Economía capotara irremediablemente en su largo e infructuoso intento de lograrla y terminara por comentar que el problema era de los norteamericanos y no de los argentinos. Todo esto mientras lanzaba al presidente del Ente a un imprevisto y violento giro por todas las capitales financieras del mundo —incluyendo las escondidas detrás de la Cortina de Hierro y Japón— para tratar, también negativamente, de substituir el vacío financiero así creado. Pero a estos estruendosos fracasos económicos exteriores ahora se ha sumado la pérdida absurda de votos en el máximo organismo internacional donde, increíblemente, la Argentina ha quedado relegada —junto con Bolivia, Uruguay, Paraguay, Ecuador y Chile— al penúltimo lugar de poder de decisión. Por otra parte, el señor Claude Rauser, Jefe de la Oficina del Atlántico en América del Sud del Departamento de Estado norteamericano, que realizó recientemente una gira por los países del área de su jurisdicción —naturalmente desapercibida para los diarios serviles del Ministro de Economía— se manifestó realmente perplejo por las características del proceso socioeconómico que vive el país y no precisamente por su faz política ni por los derechos humanos. Al parecer, sus neuronas, acostumbradas a funcionar coherentemente, no pudieron interpretar correctamente cómo se compatibilizan los niveles económicos de producción y de ingresos increíblemente deprimidos desde hace tanto tiempo. Tampoco el país entiende ahora cómo puede anunciarse como nuevo crédito de 250 millones de dólares la reestructuración financiera del pasivo del Y.P.F., recientemente firmada por el ministro de Economía, que sólo constituye, en verdad, una renovación de deudas anteriores impagas. Ni por qué, confirmando lo anticipado por **Cabildo**, la deuda externa argentina al 31 de diciembre de 1977 —hace ya casi 10 meses— se había elevado a cerca de 12.000 millones de dólares, o sea un 70 % más que la existente previamente a la asunción de este ministro. La cifra mencionada sólo corresponde a la deuda por capital, pues si se le adicionaran los intereses devengados a sus vencimientos es probable que el endeudamiento ya alcance las proximidades de los 15.000 millones, que el país aún continúa ignorando en qué se emplearon. Salvo, insistimos, que las famosas reservas que tanto menea el ministro en realidad no sean nuestras y las debamos todas...●

(*viene de la pág. 18*)

ciamos en números anteriores que uno de los objetivos de la conducción económica era lograr el exclusivo manejo de gran parte del ingreso nacional por pocos Bancos privados a los que estaba directa o indirectamente vinculada. No fuimos desmentidos.

El señor Zimmermann; por el contrario, ahora lo reconoce abiertamente al afirmar con énfasis que "TENEMOS UNA VERDADERA OBSESION EN QUE NO EXISTAN DIFERENCIAS O PRIVILEGIOS DE NINGUNA CLASE ENTRE ENTIDADES MIXTAS, OFICIALES O PRIVADAS". Pero otra vez sus intereses y su mente de banquero privado omitieron distinguir que los Bancos oficiales constituyen el capital financiero de toda la comunidad nacional, y que fueron creados para satisfacer las necesidades de esa comunidad y del país todo, sin distinción de patrimonios ni de orígenes sociales. Que, como dijimos en una reciente nota, a esos Bancos oficiales les debe la Nación su estructura productiva, sus servicios públicos, su presencia exterior financiera y una gran parte de sus puestos de trabajo y de progreso social. Que esos Bancos oficiales no arrojan pérdidas para el erario público, y en lugar de tener privilegios, deben luchar constantemente contra la acción disolvente de sus propios Directorios accidentales, constituidos precisamente por banqueros privados "obsesionados", y contra la descapitalización financiera y la desvirtuación premeditada de sus objetivos nacionales orquestada también por banqueros privados desde la banca oficial. Que esos Bancos, al igual que los regimientos y unidades operativas respecto de las Fuerzas Armadas en el orden de la defensa nacional, son las herramientas fundamentales de una política económica y financiera verdaderamente argentina y los elementos insubstituibles de regulación y control que el señor Vicepresidente del Banco Central parece tener "obsesión" en desactivar.

El Fastidio por la Libertad Concedida:

El señor Zimmermann estimó que la reforma financiera de 1977 había producido hechos tan positivos como la "creación de una nueva conciencia de actividad" (sic). El lector tendrá que interpretar nuevamente lo que el alto funcionario pretendió explicar.

Nosotros, simplemente, nos declaramos impotentes para ello. Pero cuando quiso balancear la cosa y diagnosticar los hechos negativos, el asunto ya se nos convirtió en una jerigonza. Al parecer "las entidades financieras se encontraron ABRUMADAS POR LA LIBERTAD QUE RECIBIERON, produciéndose también DEFORMACIONES CON ALGUNOS HECHOS LAMENTABLES". Según tenemos entendido "abrumar" es sinónimo de "cansar, molestar, agobiar, oprimir, fastidiar, hastiar, aburrir, apesadumbrar, etc.". De acuerdo a la explicación del Vicepresidente del Banco Central, todas las entidades financieras estarían cansadas, molestas, agobiadas, oprimidas, fastidiadas, hastiadas, aburridas y apesadumbradas por la libertad que recibieron (presumimos que desde el Banco Central, autor de la reforma financiera) lo que determinó también que se produjeran sensacionales escándalos que aún no han terminado. En su "característico" estilo, la especulación desenfrenada y los vergonzosos escándalos son simplemente "deformaciones

con algunos hechos lamentables" que no parecen inquietar mayormente a quienes tienen la obligación moral y legal de prevenirlos, difundirlos y sancionarlos. Pero lo inusitado es que el cuerpo destinado a hacerlo y su máxima autoridad en ejercicio, deriven esa INAJENABLE RESPONSABILIDAD asumida al aburrimiento y al fastidio por la libertad que concedieron... Si el lector se toma la molestia de releer la primera parte de estas declaraciones, se encontrará que la contradicción del señor Zimmermann —y el del Directorio que transitoriamente presidía— entre la necesidad de un mayor control, las causas que lo impidieron, su obsesión por neutralizar entidades de control, y su confesión final de que la libertad abruma a las empresas liberadas, es tan, pero tan espantosa, que nunca podrá saberse qué quiso decir.

La Garantía Estatal en los Depósitos Bancarios:

Continuando su respuesta oblicua a *Cabildo*, el señor Zimmermann explicó "que toda modificación que se haga (sobre la garantía estatal en los depósitos) no es contra el inversor". "No pretendemos proteger sólo a determinados depositantes *ni a determinadas instituciones...*". Nosotros desearíamos que el señor Zimmermann se dejara de andar por las ramas en las explicaciones —aunque, presumimos, no tanto en las intenciones— y nos dijera en QUE FORMA LA CADU[illegible]AD DE LA GARANTIA EST[illegible] LOS DEPOSITOS DE LO[illegible]SORES LOS PROTEGE[illegible]ue si nuestras neuronas no f[illegible]caso de retirarse la garantía [illegible]stado a todos los depósitos, es evidente q[illegible]e el ahorrista o el inversor quedará [illegible]ibrado a la sola responsabilidad de la entidad que recibe sus ahorros e inversiones. Y si el Banco Central y su Directorio, incluido el señor Zimmermann, con todo su potencial de contralor, no puede evitar los sucesivos escándalos y estafas que sacuden sucesivamente la plaza financiera, *¿cómo podrán evitarlo el solitario ahorrista y el pequeño inversor?* Entonces, la respuesta está cantada por el propio señor Zimmermann en nuestro número anterior: *recurriendo únicamente a unos cuantos grandes Bancos privados de los que, casualmente, son ex-servidores el señor Zimmermann y algunos de sus colegas del Directorio del Banco Central y de los Bancos oficiales que se intenta "obsesivamente" desjerarquizar.* Por simple consecuencia, salvo inferioridad mental o intereses creados mediantes, es simple deducir que las derivaciones serán exactamente las inversas a las concluidas por nuestro inefable dirigente financiero: *se perjudicarán los pequeños ahorristas e inversionistas y se protegerán los intereses de determinados grandes Bancos.* ¿O NO, SEÑOR ZIMMERMANN?

El Caos Financiero:

Las increíbles declaraciones del Vicepresidente del Banco Central que hasta aquí respondimos se publicaron en un diario importante, el 24 de septiembre pasado. No se habían acabado aún sus ecos, cuando nuevamente la plaza financiera nacional tembló, telúrica y literalmente, al compás de otra desenfrenada carrera alcista de las tasas de intereses que creemos sinceramente jamás podrá ser superada en la historia de la humanidad. No exageramos. Concéntrese el lector y luego recapacite sobre lo que acabamos de comentar. Todo comenzó cuando a mediados de septiembre el Directorio del Banco Central, en otra de las brillantes decisiones a las que ya nos tiene acostumbrado diariamente, anunció al país que bajaría el encaje obligatorio en dos puntos adicionales al porcentaje ya existente. Previamente, el 30 de agosto, por sorpresa y en el mayor de los secretos, ese mismo Directorio había ya reducido dos puntos también ese mismo encaje, volcando al circuito crediticio más de 180.000 millones adicionales prestables por los Bancos y entidades financieras. Nadie se explicó en la

Martínez de Hoz: ¿Más Esfuerzo y Comprensión o Absoluta Desconfianza?

OTRA vez, en casi tres años de negativa gestión, el Dr. Martínez de Hoz ha salido públicamente a pedir comprensión, esfuerzo y participación. Hemos perdido la cuenta de los innumerables pedidos similares que el ministro requirió al país y de todas las soluciones que prometió y que nunca resultaron cumplidas. Ahora, para este nuevo sacrificio, vuelve a augurar una mejoría de aquí a fin de año en el ritmo inflacionario y en la reactivación económica, mientras amenaza con que, de no cumplirse, el proceso será más largo y difícil. Parece que el Dr. Martínez de Hoz y el "eficaz" equipo que lo secunda no han comprendido nada en el curso de su larga actuación que hubiera bastado en otras oportunidades menos excepcionales para que no se prolongara más allá del mínimo indispensable para guardar las formas. Es que en Economía no hay "actos de fe" como sostuvo en alguna oportunidad el Presidente de la República, sino resultados concretos, positivos o negativos. Lamentablemente, esta conducción económica no sólo ha inventado y repetido todos los resultados negativos que puedan imaginarse sobre el cuerpo social y económico de la Nación, sino que ha llegado al milagro de perjudicar hasta el martirio, simultáneamente, a todos los sectores del quehacer nacional. Es la autora directa del divorcio y del aislamiento total en que las Fuerzas Armadas deben llevar a cabo su gestión gubernamental, luego de haberle brindado éstas las condiciones más favorables que se recuerden para una jerarquizada, efectiva y rápida revitalización económica general. Y es la que más hueco y solemne palabrerío ha utilizado para tratar de justificar lo injustificable. La infraestructura del país, su Estado, los trabajadores, los empresarios, los servicios productivos y civiles, todo el organismo nacional en suma, ha pagado ya con creces y hasta límites increíbles, la permanencia caprichosa e indefendible de un grupo de hombres e intereses en la conducción económica nacional que NO TIENEN DERECHO MORAL NI TECNICO PARA CONTINUAR IMPROVISANDO SOLUCIONES QUE NO TIENEN. En lugar de solicitar continuamente apoyo que no le llega, a un pueblo harto de errores y de sufrimientos, el ministro de Economía y todo su equipo deberían haber comprendido hace tiempo, mucho tiempo atrás, la única realidad y haber obrado en consecuencia **SU GESTION ECONOMICA NO MERECE LA CONFIANZA DEL PAIS** •

primera oportunidad, técnicamente, el porqué de tamaña generosidad en una política monetaria absolutamente restrictiva y a menos de 24 horas del cierre de un mes calendario. Entonces, los corrillos generalmente bien informados del sector, aseguraban que la generosidad apabullante e imprevista, en realidad iba dirigida hacia ciertos grandes Bancos allegados a la conducción económica que habían sobreexpandido antirreglamentariamente sus operaciones gananciales y corrían el riesgo de que al cierre de sus balances al 31 de agosto sus posiciones quedaran en rojo, haciéndose pasibles de las grandes multas que el Banco Central aplica a sus colegas menos afortunados. No nos consta que la versión sea cierta, pero las coincidencias son demasiadas como para que parezcan carentes de lógica. Nótese, en cambio, la diferencia drástica de procedimiento del mismo Directorio para resolver una nueva y similar disposición solamente quince días después. El anuncio se hace a mediados del mes calendario, se lo efectúa con gran publicidad previa con no menos de quince días de anticipación sin ningún motivo lógico ni técnico valedero y se avisa que se expanderán nuevamente los recursos prestables gananciales en otros 150.000 millones de pesos a menos de quince días de haber volcado otra suma sideral igual. Pero la noticia, como se había decidido anticiparla, se habría querido aprovechar esta vez en otra forma, trascendiéndola confidencialmente desde el mismo Banco Central a una serie de grandes Bancos privados que se habrían lanzado masivamente a aprovecharse de su conocimiento anticipado, colocando a interés todos sus efectivos obligatorios y todo el dinero que pudieran captar en plaza, en el entendimiento equivocado (no sabemos si respecto de la noticia que recibieron confidencialmente o de su interpretación) de que la liberación del encaje se produciría, no a principios del mes siguiente, sino en el mismo mes de septiembre, con lo que sus posiciones se reestablecerían cómodamente para sus balances de fin de mes. Recibido el impacto de que no contarían esta vez con los recursos gratuitos del Banco Central, varios Bancos, entre ellos dos extranjeros de primera línea que presumen de gran seriedad, se dispararon a tratar de captar depósitos de cualquier origen (del público, de otros Bancos, de empresas privadas) ofreciendo tasas diariamente crecientes que llevaban niveles graduales de disparate, pasando del 80% anual anticipado en que se cotizaba el dinero el miércoles 20, al 800% anual el miércoles 27, para culminar el jueves 28 por la mañana a la increíble e inigualada tasa del *1.000 POR CIENTO ANUAL*. Este devastador y repugnante proceso financiero pasó desapercibido premeditadamente para el pequeño ahorrista e inversor, porque se trató de ocultar, mientras ocurría, su trascendencia pública, ya que las repercusiones y consecuencias para el país hubieran sido dramáticas e impredecibles. Pero al mismo tiempo se lo perjudicó preconcebidamente, porque en su ignorancia de lo que se tramaba y ocurría a sus espaldas, se lo obligó a invertir sus ahorros a los plazos de rutina y a las tasas no mayores del 85% anual. Los grandes Bancos trataron de enjugar así sus grandes pérdidas por intereses pagados a grandes inversionistas, Bancos y grandes empresas que especularon con el momento. Una gran empresa extranjera jugó con la desesperación de sus pequeños proveedores, difiriendo sus pagos programados para volcar esos fondos en préstamos a siete y quince días y ganar, con el dinero ajeno y el esfuerzo de sus contratistas, sumas siderales en intereses usurarios. Otras empresas extranjeras se hicieron transferir préstamos desde el exterior y los colocaron transitoriamente en las mismas condiciones, multiplicando su inversión en escasos días. Hasta un Banco oficial, el Banco Hipotecario Nacional, en lugar de acelerar el cumplimiento de sus fines específicos en momentos dramáticos para el mercado de viviendas en el país, se habría convertido en prestamista de sus colegas privados llevando sus fondos a préstamos financieros transitorios desde una tasa del 80% anual en el primer día al 260% anual anticipado. Pero lo más grave —si es que puede existir algo más grave— son las tasas efectivas anuales de interés que corresponden a los terroríficos porcentajes mencionados. El Banco Central obligó a las entidades bancarias y financieras a unificar la base de comparación para el ahorrista haciendo colocar al lado de la tasa nominal anual (la tasa simple, sea adelantada o vencida) denominada "efectiva anual", o "rendimiento efectivo anual" (tasa que teóricamente logra el inversor al fin del año si mantiene su depósito los doce meses capitalizando su interés también). Si se aplicara el mismo temperamento a las tasas pagadas y percibidas en este período, la potenciación de un interés del 1.000% anual a un plazo de siete días no tendría ni siquiera visos de realidad. *¿QUIEN PAGO REALMENTE TODO ESTO? NUEVAMENTE EL PAIS Y LOS AHORRISTAS. ¿QUIENES FUERON LOS RESPONSABLES?. LOS QUE DEBIERON PREVER Y CONTROLAR QUE ELLO NO OCURRIERA*. Mientras el señor Christian Zimmermann y su Directorio se dedicaban a pontificar sobre mayores controles, contribuciones a la reducción del personal, la defensa del ahorrista y del inversor, su obsesión por eliminar los "privilegios" de los Bancos oficiales reguladores del mercado financiero, algunas deformaciones originadas en el abrumamiento de la libertad, retirar la garantía estatal de los depósitos y otras simplezas más, *DELANTE PRECISAMENTE DE SUS NARICES Y DE LA DE SUS COLEGAS DE DIRECTORIO, OCURRIA ESTE VERGONZOSO PROCESO SIN PRECEDENTES.*

La Responsabilidad del Gobierno Nacional:

Ninguna conducción económica, desde que recordamos, ha llegado tan lejos en su falta de aptitud para controlar la economía dentro de un contexto de orden y de paz como el brindado por las Fuerzas Armadas, desde casi ya tres años. Ninguna conducción económica ha comprometido tan impunemente y a tan alto grado y costo la futura gestión de los que necesariamente deberán sucederles. Ninguna conducción económica ha organizado, como único plan preconcebido, la desarticulación, desaparición, neutralización y desjerarqui[illegible]e los instrumentos básicos d[illegible]tiva conducción nacional d[illegible]ía. Ninguna, tampoco, ha [illegible]tantos errores, tantas omisio[illegible]atentados contra la economía del país. Ninguna ha agredido, herido y sacrificado tanto e inútilmente a todos los sectores sociales y económicos de la comunidad simultáneamente. Ninguna, tampoco, ha hablado tanto y ha hecho menos en provecho del país. No lo inventamos nosotros. Los hechos y las cifras, los verdaderos y las genuinas, están al alcance de quien quiera verlos. Los perjuicios también. ¿HASTA CUANDO EL GOBIERNO NACIONAL Y LAS FUERZAS ARMADAS CONTINUARAN TOLERANDO QUE ESTE GRUPO DE INDIVIDUOS Y DE INTERESES LOS SEPARE DEL PAIS REAL? •

Periscopio Mundial

Desde el "Graf Spee", especial para **Cabildo**

Nicaragua y Camp David a la luz de Bilderberger '78

por TOMAS HAVRAN

SEGUN el Estagirita y Santo Tomás de Aquino, *"parvus error in principio magnus est in fine"*, o sea, un ligero error en los principios, engendra una conclusión gravemente errónea (cfr. *"De ente et essentia"*, proemio).

Por ello, al comenzar esta reseña de la actualidad internacional, este submarinista considera necesario recordar que, en este momento histórico que vive el mundo, *"hic et nunc"*, los enemigos *radicales* de las patrias y prohijadores del "nuevo orden mundial" capitalo-comunista, apátrida y subversivo pueden resumirse en tres:

1) la MASONERIA, tanto en su versión comunista como en la anticomunista (¿nunca se preguntó por qué el ubique terrarum publicitado Borges no recibe el Nobel?), y con todas sus variantes y proteicos disfraces, llámense Rotarys, Leones, Comportamiento Humano, etc., y sobre todo, la masonería judía o B'nai B'rith;

2) los GRUPOS MUNDIALISTAS: Bilderbergers, Darmouth, Pugwash, Round Table, y demás *"oneworlders"*, y, sobre todo, la actualísima Trilateral Commission de David Rockefeller, que pretende un entendimiento planetario entre truhanes con el comunismo "intrínsecamente perverso";

3) finalmente, y *peso bien lo que digo*, cierto grupo laico-religioso que en los países católico-tradicionales cumple una función de "falsa derecha". Al respecto, es fundamental *estudiar*, documentos en la mano, el *"modus operandi"* en España, donde gracias a largos años de vaciamiento interno ha contribuido en gran medida a la actual situación en que dos perjuros —ambos de ese grupo internacional— conducen el país al caos y al comunismo. *"Facta sunt facta y contra facta non sunt argumenta"*.

Bilderberger 1978

Todo lo que pasa en el mundo depende en alguna medida o bajo algún respecto de estos tres pulpos que carcomen a los pueblos. Por ello, el acontecimiento internacional más importante de 1978, en cuanto a sus consecuencias de largo alcance, no fue ni Nicaragua ni Camp David, sino la 26ª. conferencia secreta de los Bilderbergers en Princeton, New Jersey, USA, el 22 y 23 de abril de 1978, con la presencia —entre muchos otros capomafias del *"overworld"*— de David Rockefeller, Zbigniew Brzezinski, Henry Kissinger y Giovanni Agnelli.

Sólo a la luz del Nuevo Orden Mundial en el que están empeñados los Bilderbergers y la Comisión Trilateral, se comprende la actual política de la administración Carter en el Medio Oriente, que puede resumirse en una —sólo aparente— incongruencia: *Prosionista pero antiisraelí.*

En razón de una serie de acuerdos de equilibrio planetario con la URSS, el poder mundial con sede en los Estados Unidos está decidido a presionar a su aliado Israel hasta lograr reducirlo a sus límites primitivos e, incluso, si así se revelase necesario para los planes mundiales de los *"insiders"*, hacerlo desaparecer, ya que los prosionistas del Wall Street pueden reconstruir, de la noche a la mañana, un segundo Israel en cualquier otro lugar y momento.

"Encuentros Muy Cercanos" en Camp David

Igualmente, sólo a la luz de Bilderberger 78 se puede explicar el resultado increíble de Camp David: que el ex-jefe de terroristas de la Irgún y fanático sionista-proisraelí Menahem Beguin haya tenido que retractarse de su rígida intransigencia nacional-sionista de toda la vida y consentir, por presión norteamericana, en desmantelar de entrada once poblados del norte del Sinaí, viejos de ocho años y con 3500 habitantes, sobre el total de 77 nuevos asentamientos judíos emplazados en diez años en los territorios ocupados después de la guerra de los Seis Días en junio de 1967. Y entregar —por lo menos en el papel— los territorios ocupados del Sinaí y de la margen occidental del Jordán ("Cisjordania ocupada", según los árabes, o "Samaria-Judea liberada", en el lenguaje de Beguin).



¿Quién está detrás de Carter?

El segundo de los dos documentos finales firmados el 17 de setiembre en Camp David estipula un tratado de paz egipcio-israelí, a firmarse dentro de los tres meses, previo cumplimiento de una serie de condiciones de difícil puesta en práctica. Tan es así, que apenas concluida las tripuntística reunión Carter-Beguin-Sadat, surgió una diferencia interpretativa sobre el tiempo durante el cual Israel se abstendría de nuevos asentamientos en Cisjordania y Gaza: cinco años, según Carter Braunstein, mientras Beguin jura y perjura haberse comprometido por sólo estos tres meses...

Desde la óptica de los aliados naturales de Egipto, la postura prescindente de Jordania y, sobre todo, la cuasi reprobación práctica de Arabia Saudita —vaca lechera de la economía egipcia— convierten a los documentos de Camp David en otra utopía más del "Nuevo Mundo Feliz".

Nicaragua en la picota

La patria de Rubén Darío concentró la atención internacional durante todo

el pasado mes. Resulta extremadamente sugestivo el desusado interés de los "*marx-media*" por desacreditar el régimen de Somoza —con todo lo corrupto que aceptamos a priori puede ser, pero el dilema es: ¿qué es preferible: Batista o Castro?—, *silenciando al mismo tiempo* el claro origen comunista del sandinismo actual.

El FSLN —Frente Sandinista de Liberación Nacional— fue fundado en 1963 por el viejo militante comunista Carlos Fonseca Amador (muerto en un enfrentamiento el 10-XI-76) y contó desde el principio efectivos formados en La Habana. Los cuadros del FSLN se entrenaron en Cuba de 1963 a 1970, proporcionando Castro además dinero, armas, municiones, alimentos y material propagandístico. En la década del 70, la isla-Gulag fue el refugio seguro para los terroristas sandinistas: Radio La Habana confirmaba diariamente el franco apoyo castrista al FSLN.

En 1977, Tomás Borge Martínez, uno de los líderes guerrilleros, confesó que el FSLN era entrenado y equipado en Cuba, y que ya en 1960 más de una docena de nicaragüenses se formaba militarmente en las tierras de Fidel Castro: "Los nicaragüenses eran alojados en un cuartel en La Habana, conocido como el Quinto Distrito. Después de la invasión de Bahía de los Cochinos —abril de 1961— el gobierno cubano decidió darnos un nivel más elevado de entrenamiento militar. Los nicaragüenses oyeron decir que eran el primer grupo latinoamericano que recibía este tipo de colaboración por parte del gobierno cubano".

En octubre de 1977, Plutarco Elías Hernández, un jefe sandinista de Costa Rica, confesó por primera vez a la prensa que Castro armó y entrenó a los terroristas del FSLN, por lo menos hasta 1970 (*New York Times*, 26-10-77).

En su país los sandinistas no hallan eco entre los campesinos (cfr. "*Nicaragua. An ally under siege*", Council on American Affairs, Washington, 1978, 148 pp.). Gozan sí del apoyo interno de UDEL —Unión Democrática de Liberación—, coalición de conservadores, democrátas cristianos e izquierdistas aliados con el "Partido Socialista", nombre de cobertura del Partido Comunista en este país. Y cuentan además con el refuerzo externo de los marxistas infiltrados en Washington y en el Departamento de Estado: los créditos al gobierno de Nicaragua para compras militares bajaron de 2.500.000 dólares en 1978 a cero en el presupuesto de 1979 y de 600.000 dólares para entrenamiento militar a 150.000 (o.c., p.5).

Es decir, la política de Carter Braunstein de "no intervención" consiste en procurar establecer relaciones con Cuba y devolver el canal al comunista Torrijos, cortando al mismo tiempo los créditos militares a los países anticomunistas.

Por otra parte, los sandinistas cuentan con "santuarios" o bases de operaciones en Costa Rica, Honduras y El Salvador, gracias a un acuerdo de cooperación recíproca con los grupos castristas de esos países limítrofes. Todo el mundo sabe en Nicaragua que la principal base de operaciones del FSLN es San José de Costa Rica, cuya frontera los guerrilleros cruzan libremente.

Finalmente, un nombre importante de los aliados de la subversión: Orlando García Vázquez, un cubano amigo del trío menchevique del Caribe (Bosch,


Fidel Castro

Betancourt, Figueres), actual número 3 de los servicios secretos de Venezuela y quizás uno de los hombres más influyentes junto al presidente Pérez, recluta desde este país a cubanos exilados para luchar contra el actual gobierno de Nicaragua.

Una figura propagandística clave es el poeta nicaragüense —traducido a más de ocho lenguas— Ernesto *Cardenal*, ex benedictino en Cuernavaca, fundador de una comunidad "*sui generis*" en Solentiname, en el gran Lago de Nicaragüa, donde —según él mismo confiesa— "los campesinos comentan a veces palabras del Che Guevara junto con las del Evangelio". La inefable editorial Lohlé le publicó en Buenos Aires en 1972 su obra "*En Cuba*" (370 pp.), que no es sino un ferviente panegírico de Fidel y del Castrismo. El "monje" (?) Cardenal, que se define como "un comunista cristiano", y que en un reportaje en España declaró: "El marxismo es un fruto del Evangelio. Sin el cristianismo, el marxismo no hubiera sido posible, y los profetas del Antiguo Testamento son los predecesores de Marx", afirmó el 23 de enero de 1978, "desde alguna parte de Nicaragua", su pertenencia al FSLN, en un comunicado que así concluía.

"Como sacerdote y revolucionario, comunico a mis compatriotas, a mis hermanos nicaragüenses, que si queremos ser libres debemos apoyar al FSLN y a su Directorio Nacional. Patria libre o muerte".

En estos días conviene abrir una libreta con índice alfabético —cuanto más abultada mejor— para registrar a quienes se desgañitan contra el "corrupto régimen Somoza" y nunca abrieron el gaznate —ni lo harán— contra el cien mil veces peor —sustancialmente diferentes, dirían los escolásticos— perverso tirano Castro. (Nada digamos de los ex panegiristas del castrismo, como el Sr. Hugo Gambini, que da cátedra de "democracia" desde revistas— *Redacción*—, radio —*Continental*— y TV, a vista y paciencia de todos). Las conclusiones serán muy sugestivas.

La "Guerra Santa en Irán"

Para terminar, conviene señalar algunas reflexiones para occidentales sobre la *guerra religiosa* en Oriente. El caso del Líbano merece una nota aparte. Indiquemos por ahora que, en todos los países islámicos, desde Libia a Pakistán, e incluso en Turquía, el único estado musulmán oficialmente secular, existe un profundo rebrote del mahometismo tradicionalista que, en algunos casos, llega hasta introducir la ley coránica como derecho vigente.

En Irán, país musulmán no árabe, donde la religión oficial es la rama shiita del Islam, el principal ariete de la actual oposición al Sha y a su política de occidentalización es la jerarquía shiita que libra una "guerra santa" ("Mejor la guerra que la fitna" = escándalo, anarquía; dice el Corán) contra la liberalización de costumbres y paganismo de vida.

La lección que se desprende de los disturbios del Irán es que en todo el Islam, donde religión y política se confunden inextricablemente, no es posible gobernar *contra* el sentimiento religioso de la población. Algo de eso parece haber comprendido el Sha que el 16 de setiembre pasado festejó sus 37 años de reinado (¿no era Franco el superdictador vitalicio?)— al restablecer el 27 de agosto último el calendario de la Hégira, pasando del 2537 de la era monárquica al 1357 de la era islámica.

T.I.R.E. Internacional Nº IV

Tribunal Inquisitionis Restaurandum Est

14. EL SUPERACTUALISIMO ATENTADO MASONICO DE SARAJEVO Y LAS "GUERRAS FORZADAS"

El 28 de junio de 1914 eran asesinados en Sarajevo —capital de Bosnia-Herzegovina— el sobrino del emperador Francisco José de Austria-Hungría y heredero del trono, archiduque Franz Ferdinand (1863-1914) y su morganática esposa, la condesa Sofía Chotek, duquesa de Hohenberg (1868-1914).

El crimen de Sarajevo, ocasión de la Primera Gran Guerra, fue no sólo **decretado y ejecutado por la Masonería** —su ejecutor material, el estudiante judío Gavrillo Prinzip, miembro de la organización paneslava "Unidad o Muerte", opuesta a la política tripartita —"Trialismo"— entre Austria, Hungría y la Gran Croacia, preconizada por el archiduque, era un sicario de la Gran Logia de Servia, que recibía órdenes del Gran Oriente de París— sino incluso **preanunciado y difundido en toda Europa con dos años de anticipación.**

La R.I.S.S. —Revue Internationale des Sociétés Secretes—, dirigida por Monseñor Jouin, podía así escribir casi dos años antes, el 15 de setiembre de 1912:

"Puede que algún día se haga la luz sobre estas palabras de un alto francmasón suizo sobre el heredero del trono de Austria: "Es un hombre extraordinario, lástima que esté condenado. Morirá en el camino al trono".

De la investigación judicial del asesinato surge que su dirección suprema se hallaba en manos del masón Dragutin Dimitrievich, alias **"Apis"**, coronel jefe del servicio de informaciones del Gran Estado Mayor servio, y miembro de la **"Narodna Obdrana"**, sociedad secreta servia, del género carbonario, cuyos jefes eran también masones

Apis, que mantenía relaciones con el embajador ruso Hartwing y con el mayor Susley en Londres, fue condenado a muerte **por los Aliados** y fusilado ultravelozmente pocas horas después. Uno de los más grandes conocedores vivientes de las insidias masónicas, André von Harting, hijo del general Arkadi von Harting —último jefe del servicio secreto militar del Zar—, refiere cómo, según su padre, Apis se jactaba de "poder probar en cualquier momento que Londres y su Gran Logia estaban detrás del atentado de Sarajevo". (cfr. Juan MALER: **"Der Sieg der Vernunft"**. Bs. As., 1978, p.484, n.361. Este y las anteriores cuatro obras de Maler son **indispensables** para todo estudioso de la acción de la masonería universal en el siglo XX. Sólo para leerlas, bien vale la pena aprender alemán)

Igualmente, el pacifista francés no masón Jean Jaurès fue asesinado el 31-7-1914, antes de que pudiera pronunciar un discurso en el Parlamento francès, denunciando a los instigadores de la guerra —París y Londres— y las conexiones del **"Grand Orient"** con el asesinato de Sarajevo.



El Archiduque Francisco Fernando y su esposa Sofía.

Resumiendo:

• PRIMERA GUERRA MUNDIAL:

La masonería provoca el atentado de Sarajevo (28-6-1914) para **aniquilar** al Gran Imperio Austro-Húngaro y **comunizar** a Rusia. Y el masón yanqui Baruch se da el lujo de hacer firmar el tratado de Versailles a Alemania el 28 de junio de 1919: ¡en el día exacto del quinto aniversario del asesinato del archiduque Francisco Fernando!

• SEGUNDA GUERRA MUNDIAL: En una de las obras fundamentales destruyendo la leyenda negra antialemana —**"Der erzwungene Krieg"**: "La guerra forzada", Tübingen, 1963—, el historiador **norteamericano** David L. HOGGAN, a través de 900 densas páginas de documentos históricos compulsados en los archivos de los participantes de la contienda, demuestra cómo Inglaterra "provocó" sistemáticamente a Hitler, **con el objeto** de obligarle a declarar la guerra.

Aquí interesa recordar cómo Hoggan señala que fueron agentes polacos PAGADOS POR EL **INTELLIGENCE SERVICE** INGLES —manejado por la masonería— quienes llevaron a cabo la masacre de alemanes en Bromberg, chispa que incitó a la guerra a la nación más poderosa de la época, que terminó siendo **aniquilada**. Y nuevamente media Europa **comunizada**, incluida Alemania Oriental.

15. EL CINE DE UN "BUÑUELO" BLASFEMO

Luis BUÑUEL, español, 78, 33 films, es un cineasta de formación surrealista, hoy incensado por los **"marx-media"**, sin duda a causa de sus tres notorias características:

1) IZQUIERDISTA

Rojo republicano durante la Guerra Civil española, asilado luego en Méjico, Buñuel no oculta su anarquismo:

"Por ser **anarquista**, no vivo fuera de mi época. (...) No creo en los partidos políticos. **El mal menor es el Partido Comunistá"** (!!) (reportaje en **La Opinión Cultural**, 6-10-74, p.9)

2) ATEO

El "antiteísmo militante" es la constante de las obras más representativas de Buñuel, quien "tiene algo claro que decir: He aquí el infierno humano, creado por Alguien que no existe y a quien desprecio" (Roberto Punte, **Universitas**, nº 5; junio 1968, p.91)

Su película **"La Vía Láctea"**, pretendida historia de las herejías, que utiliza truncadamente el libro de Oseas para presentar una escatología blasfema y demoníaca, no es sino un "film contra Dios" (cfr. Hugues KERALY: **"Le pèlerinage eschatologique de Luis**

Buñuel", Itinéraires nº 134;juin 1969,pp. 143-154).

3) BLASFEMO

Buñuel ha resumido la finalidad de toda su producción, diciendo que pretende "**acosar a Dios en el hombre**".

Sobre el carácter blasfemo de su obra están paradójicamente de acuerdo sus detractores, admiradores y el mismo Buñuel:

"Buñuel es, en definitiva un **blasfemo**, que lleva su aberración hasta la destrucción deliberada de los rasgos humanos de sus personajes, para pisotear en ellos el recuerdo divino del que son semejanza. Quien recuerde **"El"**, **"Viridiana"**, o **"El ángel exterminador"** (...) podrá captar todo el alcance de esta aseveración" (R. Punte, ib.).



Buñuel: zurdo, ateo y blasfemo

Coincidentemente, uno de sus incensadores, nada sospechoso de puritanismo: "Las armas de Buñuel son la jocosa frecuentación de las herejías y **blasfemias**" (C.A. Burone, in **La Opinión**, 3-5-75,p.18).

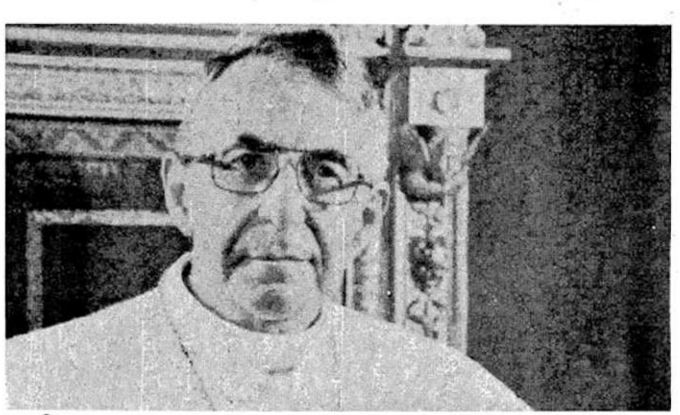
Todo confirmado por el mismo autor de **"Viridiana"**, en el reportaje supracitado de 1974:

"La autoridad de la Iglesia, finalmente, me parece abominable (...). Si encuentro una imagen chocante, **blasfema**, simplemente la hago mía" (**La Opinión Cultural**, 6-10-74,p.9).

COLOFON: Dedicado a los clericales **"alla briancesca"**, que se desvelan por descubrir las profundidades metafísico-teológicas de cada **"Primer Tango en Paris"**... •

THOMAS MC IAN

La Muerte que nos Aflige



EL Papa Juan Pablo I ha muerto dejando tras de sí una aureola de respeto y, también de perplejidades en torno de su deceso, dada su imprevisible subitaneidad.

Limitémonos a testimoniar nuestra adhesión sincera y dolorosa a la figura del que sólo fue treinta y tres días vicario de Cristo. Breve, casi, podríamos decir, insignificante período después de los quince años bien repletos que la Providencia otorgó a su predecesor para llevar adelante la obra del Concilio.

Hombre casi desconocido, nada deslumbrante, "no jugado", el Cardenal Luciani se había caracterizado por un sincero y supraideológico afán apostólico de buen ejecutor de su ministerio.

Desde el trono de Pedro, no dejó vislumbrar síntomas ostensibles de su programa de gobierno. Tal vez su declamada adhesión a la figura de Paulo VI y a su escuela, no pasó de ser una reacción sentimental o un gesto retórico. El hecho cierto es que, más allá de su especial estilo humano, insinuó en más de una ocasión la posibilidad y la esperanza de una reacción. No le faltó coraje como para denunciar, en su primer mensaje a la cristiandad, las "contradicciones" en que se desenvolvió el reinado de Paulo VI ni decisión para reiterar la condenación al marxismo. Supo asimismo denunciar a la marxista "teología de la liberación", rescatando la tan entrañable noción de lo sobrenatural, ahogada en medio de un secularismo neopagano, del que resulta Medellín buen exponente.

El Concilio sigue, mientras tanto, su marcha, a través de los espíritus apresados por una errónea obediencia. No creemos que Juan Pablo I hubiera podido ponerle fin de un solo golpe. Todo ello constituye un bien aceitada maquinaria, al parecer también sumamente implacable, que no se dejará vencer con facilidad. La corte vaticana, que acompañó y rodeó a Paulo VI, que posiblemente en más de una ocasión llegó a forzarle el ánimo y a perturbarle la inteligencia, sigue intacta y fiera. Juan Pablo quedó muy solo, quizá con un poder ya demasiado recortado por una espesa burocracia curialesca que hubiera podido aislarlo, o confundirlo, o neutralizarlo. La labor que se proponía era demasiado pesada, demasiado heroica, para el Cardenal Luciani y para cualquier otro. El partido progresista es duro, no vacila, no perdona y, dialéctico como es, no hubiera parado mientes en destruir su autoridad mientras le juraba acatamiento.

El Papa fallecido necesitó tiempo. Alguien (¿Dios en sus insondables designios, sus enemigos?) le privó de ese elemento con que se teje la historia. Ahora todo parece estar como al momento del fallecimiento de Paulo VI. Las fuerzas reagrupadas se aprestan a las transacciones. Se podría suponer que el progresismo tendrá que mostrarse más intransigente que nunca, porque debe asegurarse la sucesión; es decir, debe asegurarse que el nuevo Papa sea, antes que el sucesor de Juan Pablo I, el de Paulo VI.

Pero el cónclave, aunque no lo sepan o lo hayan olvidado sus protagonistas, es también un misterio. Forma parte del Misterio. Del *Misterio de Dios* velando por la incorruptibilidad de Su Esposa. •

"El Humo de Satán ha Entrado en el Templo de Dios"

NO podía ser otro el título de esta nota, porque aquellas palabras tremendas de Paulo VI definen y sintetizan una situación para la que no siempre se encuentran los términos exactos. Mas así es en rigor: el Modernismo y sus frutos configuran una situación propiamente satánica; de ahí que sólo teológicamente se hace inteligible. Toda explicación que parta y se limite a razones temporales, por veraz que sea, resultará insuficiente. La clave es el odio a Dios, la rebelión pensada contra El; y esto sólo se entiende a partir del irremisible **"non serviam"**.

Tal reflexión se ha visto confirmada por una noticia inaudita. El primero de julio del corriente año, **el sacerdote JORGE ADUR ha sido nombrado "capellán" por "el ejército montonero"** confiriéndosele el grado de "capitán".

El hecho —publicitado en la revista mexicana **Proceso** y denunciado por **La Nueva Provincia** el 2-9-'78— tiene ribetes exasperantes. Con el cinismo propio de un traidor y a buen resguardo en un hotel parisiense, Adur le confesaba a **Proceso** que sus protegidos "son los **únicos capaces de lograr la liberación de nuestro pueblo**" porque ellos son "**los hombres más abnegados**", y "**para mí es un orgullo el poder compartir esta lucha**". "En realidad —explicaba— **lo fundamental de todo es definir cuál es la misión del cristiano; optar por una iglesia que sea fin en sí**



Monseñor ? Quessy

misma o una iglesia que sea un medio para lograr otro orden social.... Yo con un marxista no tengo ningún problema..."

Este curioso apóstol nació en Entre Ríos, siendo ordenado en 1961 en la **Orden de los Agustinos Asuncionistas**; ocupó el cargo de **vicario** en la capilla **Nuestra Señora de la Unidad en La Lucila**, hasta que fue relevado en 1974, comprobándose más tarde que en el lugar trabajaba un grupo guerrillero. ¿Cuál es el hórrido camino que ha transitado Adur para llegar a tal apostasía?, ¿cuál el movimiento mental que lo llevó a aliarse contra Cristo junto a sus asesinos?; ¿cuál, en definitiva, ha sido el factor que lo decidió a ser discípulo de Judas e hijo de las tinieblas?, no lo sabemos, ni interesa demasiado ahora.

Lo verdaderamente grave es la impunidad del episodio, el cual siendo motivo sobrado de sanción ejemplar, ni siquiera es mencionado. Desde los Asuncionistas hasta en las más altas esferas eclesiales, el silencio prima. Nuestra época parece no ser ya para los anatemas: nada es condenable y,



Monseñor ? Quessy

como quería Dewey, hasta las ideas se pueden negociar. Tal vez por eso pudo decir Adur; "yo me alejaría de tratar el asunto (del entendimiento con los marxistas) dogmáticamente. Entendámonos sobre las realizaciones, sobre las cosas. **Esto por otra parte es un poco la actual actitud oficial de la Iglesia**". En

T.I.R.E. Eclesial Nº IV

Tribunal Inquisitionis Restaurandum Est

11. UN MEDIEVALISTA MODERNISTA, DEMOCRATICO Y CELENTURIENTO.

Para la desmitificación de Medellín pueden consultarse dos excelentes trabajos:

Alberto García Vieyra, O.P.: **"La violencia revolucionaria. Perfección cristiana y documentos latinoamericanos. Medellín"** (Ed. Roma, Bs.As., s/f (1971?), 34pp.)

M.Roberto Gorostiaga: **"La doctrina social cristiana y su falsificación por Medellín"** ("Cristianismo o Revolución" ed. Iction, Bs.As.., 1977, pp. 189-205).

Para remachar bien el clavo contamos con un reciente y autorizado testimonio sobre el alto "grado de impregnación espirituosa", ya que no espiritual de los documentos de Medellín:

Eramos unos doce "peritos", entre sacerdotes y laicos, encargados de redactar el texto de uno de los documentos; aquella noche nos "liquidamos" dieciocho botellas de whisky y consumimos pilas de cigarrillos, pero a las 6 de la mañana entregamos el documento terminado. Así me contaba uno de aquellos "peritos" —hoy ya fallecido— que participó en los trabajos de una de las comisiones de la II Conferencia General del Episcopado Latinoamericano, celebrada en la ciudad colombiana de Medellín, desde el 26 de agosto al 6 de setiembre de 1968".

(Miguel WOITES, director de AICA —Agencia Informativa Católica Argentina en **Esquiú**, Nº 954; 6-8-78, p.10)

Es evidente que los parrafosos y latosos documentos de Medellín a **botella y media de whisky por persona**, no pudieron ser paridos sino en curda.

Tómese nota e infórmese a la Comisión Episcopal de Alcohol y Turismo.

THOMAS MC IAN

Reunión de ¿clérigos?

este último aspecto, parece que no queda más que coincidir dolorosamente.

Veamos si no otro suceso ocurrido en Canadá. Allí, **Monseñor Lionel Quessy** acaba de fundar la primera **"Iglesia Católica para homosexuales"** en la ciudad de Quebec. Superando los límites de la audacia han denominado a su principal parroquia con el nombre de **"Centro del discípulo amado"** insinuando así, sacrílegamente, relaciones homosexuales entre Cristo y San Juan. Para que nada faltase, ya se han realizado más de quince uniones **"matrimoniales"**, y el singular **monseñor confesó que su meta principal es** "lograr que los homosexuales tengan la ayuda necesaria para que estén de acuerdo consigo mismos" (Cfr. **Réplica** Nº 104, agosto de 1978, p.34).

Es claro que no se puede responsabilizar a la Iglesia de las aberraciones que en su nombre comete un puñado de degenerados; pero he aquí que ellos ostentan cargos, símbolos, cruces, altares y parroquias; celebran y se reúnen y por lo tanto **urge una condenación terminante**. ¿O hace falta recordar cómo castigó Dios a Sodoma?

Lo hemos dicho varias veces, pero tal vez convenga recordarlo. Aquí no se trata de escandalizar a nadie con sensacionalismos; aquí lo que está en juego es la defensa de la Verdad. O se está con Cristo —desde el Tabor al Calvario—, o se prefiere la turba circuncisa que grita "¡crucifícalo!".

Esta es la hora de las tinieblas, le dijo el Señor a Pedro en Getsemaní; nunca nos han parecido más actuales sus palabras. "Pero Dios tiene su hora —enseñaba el Cardenal Billot—. El vendrá a socorrer a su Iglesia. Y nosotros apresuremos el momento de su misericordiosa intervención por nuestras penitencias y nuestras oraciones". •

ANTONIO CAPONNETTO

Jordán Bruno Genta o el Sacrificio como Fundamento de la Soberanía

"Tan natural como la existencia de la Soberanía política, es la disposición para el sacrificio que reclama su conquista y defensa. La Realeza de Nuestro Senor Jesucristo tiene su fundamento y sostén en el sacrificio de la Cruz; también la de los que son señores entre los hombres. La sangre inocente que se derrama inocentemente en el Calvario o en el campo de batalla de una guerra justa, es la real y verdadera justificación de toda Soberanía legítima sobre la tierra: la de Cristo Rey y la de los príncipes cristianos, siervos del Señor de los Ejércitos para servir a los hombres, el primero en el Bien Común eterno, y los segundos en el Bien Común temporal", ("Principios de la Política").

"Política del Sacrificio porque sólo la disposición al sacrificio puede realizar la Verdad de la Soberanía Nacional en un mundo sometido al Poder del Anticristo, con su rostro bifronte: la Internacional del Dinero y la Internacional Comunista". ("El Nacionalismo Argentino").

Los dos textos de Jordán B. Genta que vamos a comentar y sirva esto de homenaje en el cuarto aniversario de su muerte pertenecen a aquellas páginas que no pueden leerse sin un cierto sobrecogimiento del alma. Sobrecogimiento que se acentúa si se tiene en vista que quien las escribió hizo de la vida de todos los días una obligación constante coronada por una muerte mártir.

Y es que sólo a la luz de ese martirio personal cotidiano y de esa gran muerte final, adquieren estas páginas todo su vigor, su específico contexto. De otra manera su comprensión resulta inadecuada y harto difícil.

Genta estaba centrado en la Cruz. La Cruz era para él como cristiano la raíz y el vértice de la vida del hombre y de las naciones. De la Cruz extraía la savia y la fuerza de toda auténtica vida. Todo cuanto dijo y enseñó fue hecho a la sombra y al pie de la Cruz. Había comprendido y asumido hasta el final aquel misterio de un Dios encarnado "en la figura del fracaso y de la muerte". Estaba asido a Cristo y a Cristo Crucificado. Por eso levantó la Cruz —en el ala de su palabra encendida— para clavarla en medio de una Argentina minada por la apostasía.

Tan importante era para Genta este misterio de la Cruz proyectándose sobre toda política genuinamente cristiana, que ponía y fundaba sobre él el cimiento mismo de la Soberanía Nacional. A la manera como la Realeza de Jesucristo se funda en el Sacrificio de la Cruz, la soberanía de los hombres descansa, también, sobre la disposición al sacrificio. Por eso en el principio, de toda existencia soberana está la espada que ciñe el tiempo y el espacio históricos; y la sangre inocente, "inocentemente derramada", la más próxima analogía del Amor de Dios que quiso fundar nuestro rescate sobre Su Sangre.

Esta disposición al sacrificio no es única en el tiempo, ni se da de una vez para siempre. Necesita se reiterada, mantenida por las generaciones, y en

(*Sigue en la Pág. 30*)



DECIAMOS AYER

No podrá haber Restauración Nacional, sin una tarea continua de rehabilitación de la inteligencia. Para ello, urge presentar a la contemplación de los argentinos la imagen de los verdaderos arquetipos;, porque una sociedad es lo que impone que sean sus modelos. Y a nuestra Patria —como heredad del Occidente Cristiano— le corresponden legítimamente los del Mundo Clásico. Tal el caso de Aristóteles, *de quien se recuerda en estos días los dos mil trescientos años de su muerte. Nuestro homenaje al Filósofo con palabras de* Jordán Bruno Genta *que como él, "llenó sus vigilias de serena sabiduría".*

Aristóteles o el Filósofo

por JORDAN BRUNO GENTA

Vidi'l maestro de color che sanno
seder tra filosofica famiglia.
Tutti lo miran, tutti onor li fanno:
quivi vid'io Socrate e Platone
che'nnanze alle altre più presso li stanno;
Democrito, che'l mondo a caso pone
Diogenès, Anassagora e Tale,
Empedoclès, Eraclito e Zenone.

DANTE, Divina Comedia, *Infierno IV, 131 a 138.*

Platón, ante el grupo de jóvenes atenienses, habla, piensa, sueña. Todos los que lo escuchan, ardiente la mirada y el corazón ligero, no han nacido en Atenas. Algunos vienen desde las islas del Egeo; en el viaje, fueron diciéndose los versos de Ulises y encontrando en el hexámetro de Homero, un anticipo heroico de la eterna Grecia. Venidos de las tierras lejanas, más allá del mar, al llegar a Atenas, todos son atenienses.

La ciudad los conquista con sus estatuas de una blancura nueva, deslumbrante y atenuada; con la línea sencilla y magnífica de su Partenón; con la belleza radiante y serena, demorada sutilmente sobre todas las cosas. Y por sobre la sugestión de esta belleza que ninguna ciudad poseyó nunca, ésta es la Atenas donde Sócrates ha muerto; donde se repitieron las palabras de Heráclito, oscuras bellas y falaces; la Atenas de los sofistas de ambiguas enseñanzas que la más rigorosa especulación filosófica iba a desmentir; la ciudad de la sabiduría.

Entre los jóvenes que escuchan a Platón, que se ha puesto a meditar en su teoría de las Ideas y despliega la bellísima imagen de la reminiscencia, hay uno más pensativo que los otros que trata —marino que podrá navegar los más profundos mares—, de no dejarse arrastrar por el canto de las sirenas, probando el agua salobre; mirando las rocas hostiles; la sonrisa de espuma, fugaz y traidora de Anfitrita; el rostro viril del mar.



Este joven se llama Aristóteles. Va a ser humilde y fiel discípulo de Platón, hasta que, elevado a la forma pura del pensamiento, va a penetrar con la más sorprendente capacidad para el análisis en la esencia de las cosas, desdeñando las creaciones bellísimas pero inciertas, para mostrar la excelencia suma de la más alta ciencia, de la ciencia que distingue y jerarquiza: la Metafísica.

No hubo poeta embriagado con sus propios sueños, más exaltado que el severo y contenido Aristóteles, creando su sistema; recogiendo la multiplicidad de los seres y las cosas en un cuento único; mostrando los perfiles interiores; señalando la escala ascendente que culmina en el Ser que Es, máxima perfección, motor inmóvil.

Aristóteles no es un soñador; su exaltación es fría y tensa. No es un creador, como el poeta.

Pero él posee la clave secreta de todo lo creado, puesto que sabe el lugar propio de cada cosa y conoce el camino más difícil, el itinerario de la mente humana que conduce a la contemplación de la Verdad.

Liberada de todo lo contingente y perecedero, de la esclavitud de los sentidos, he aquí que la Inteligencia del hombre puede alcanzar su más alta perfección, contemplando, lúcida y plenamente dueña de sí, en el Acto Puro, principio y fin, la suma de todas las perfecciones.

Aristóteles es la pasión de la sabiduría, una pasión sin ardientes transportes porque se pone a sí misma su límite, para no dejarse arrastrar y esclavizarse.

Aristóteles representa el esfuerzo del conocimiento puro y desinteresado; el alerta más severo de la inteligencia que logra ser fiel al propio ser de ella misma; el ascetismo de la sabiduría.

Hace dos mil quinientos años que Aristóteles se impuso a sí mismo la dignidad altísima de ese esfuerzo. Hoy volvemos a sus páginas maestras a recoger la doble enseñanza de su verdad y de su pasión.

La juventud capaz de cumplir un destino vuelve a Aristóteles como se vuelve a los versos de Homero. Porque ella sabe que del progreso sólo puede hablarse en el orden de la técnica, de lo meramente instrumental, pero en el orden de las cosas eternas —el pensamiento, el arte— el progreso no existe y sólo es válido aquello que, nacido en el tiempo perecedero, supo dejar un mensaje para todos los tiempos.

Curso de Psicología. Ed. Huemul. Bs. As. 1969. 4° Ed. ps. 301-303.



(*viene de la pág. 28*)

las horas de crisis, puesta otra vez en vigencia con el vigor y el poder de los tiempos fundacionales. Aquí radica la clave para toda empresa política que quiera asumir el sentido trágico y épico de las horas solemnes.

En Genta la Política tenía ese sentimiento trágico y épico a la vez, que en él se nutría de la noble vertiente del pensamiento griego y de la Fe Cristiana. Si en lo sobrenatural lo ponía todo en Cristo, en lo humano, el magisterio socrático era el arquetipo del magisterio político. Sócrates "el maestro de conducta", "el ciudadano ejemplar": en su muerte se fundamenta la existencia misma de la Polis arraigada antes en el alma que contempla que en su concreta existencialidad temporal.

Si bien se mira —y salvado el abismo que separa la creatura del Creador— la muerte de Sócrates guarda con la de Cristo un paralelismo misterioso que apenas logramos —con audacia— entrever algo así como una prefiguración natural, como un luminoso anuncio en medio de los gentiles.

Toda la vida y la obra de Genta estaba signada por esta confluencia de lo humano en su máxima altura y lo cristiano en la profundidad de su misterio. La Fe era en él la consecuencia de una maduración gradual, una verdadera "aventura de la gracia" que lo iba asumiendo en una progresión sin pausa desde el deslumbramiento del Logos al Dios Personal y Vivo, desde la muerte socrática a los pies de la Cruz de Jesucristo. Y si puede decirse que su muerte participa de ese doble carácter cristiano y socrático, es porque ella es el punto final de todo ese itinerario abierto a la eternidad.

Dijimos al principio que estas páginas de Genta no podían leerse sin un cierto sobrecogimiento. Este sacudimiento del espíritu se acentúa al comprobar su vigencia en la hora presente. No resulta impropio afirmar que hoy nos parecen más actuales que cuando fueron escritas; y esa vigencia viene dada por la realidad de una guerra que muchos se apresuran a declarar concluida, guerra que ha puesto a esta generación ante la ineludible alternativa de re-pensar y re-fundar a la Patria y reconquistar para ella la Soberanía, todavía mediatizada por los poderes que dominan al mundo. Por eso hoy la Política no puede ser sino una misión de salvación, con el espíritu y el estilo de las gestas, el sentido trágico y el aire severo y grave de lo épico. Y ese espíritu tiene que llenar a la Nación, sacudiéndola hasta lo profundo, arrebatando su alma en el "*pathos*" mítico y místico de una Gran Empresa Común.

Si la Argentina no acierta a salvarse es porque falta todavía asumir en plenitud la disposición al sacrificio.

Nuestra reflexión, a cuatro años de la muerte del maestro, no es otra que ésta: no levantaremos a la Patria frente a los poderes de la tierra si no la ponemos de rodillas —y nosotros con ella ante la Cruz del Señor.●

CULTURALES

La Estrategia Tercermundista en la Argentina Vuelve a Actuar Libremente: A Propósito de las Ediciones "Castañeda"

Es obvio que en nuestro país, la izquierda revolucionaria seguirá tratando de utilizar los temas del Nacionalismo Católico, que interpretados en clave marxista, le permitieron alcanzar un desarrollo considerable entre 1968 y 1976. Hoy, ello se expresa en tácticas complementarias: La agresión violenta desde el exterior, y la infiltración y consolidación de posiciones, más o menos disimulada, en el frente interno. De esto último, las *Ediciones Castañeda* parecen ser un ejemplo singularmente exitoso, y ello justifica que se mantenga una atenta vigilancia sobre sus actividades.

Se trata, de acuerdo a un prospecto reciente (folleto 1) "de crear y pensar desde América Latina", para "abrir



El Brujo



El Tío

una vía hacia el amor, un rumbo cierto hacia la libertad", editando libros y publicaciones periódicas "como acto de servicio a la comunidad". Dichas publicaciones son la revista teológica *Nuevo Mundo*, la filosófica *Revista de Filosofía Latinoamericana*, y *Megafón*, órgano del Centro de Estudios Latinoamericanos (CELA).

Nuevo Mundo, que apareció en enero de 1971, estrechamente vinculada a la Provincia Franciscana de la Asunción del Río de la Plata, se presentó abiertamente, desde el comienzo, como una revista de la corriente tercermundista, con colaboraciones de Enrique Dussel, Leonardo Boff, Arturo Paoli, etc. Esa línea ideológica alcanzó su máxima expresión en el número 5, del primer semestre de 1973, en que coincidiendo con la toma del poder por Cámpora, Juan Alberto Cortés O.F.M. su director, declaraba que: "Si efectivamente Latinoamérica vive en tiempo de guerra es hora de que lo perciba en toda su amplitud, pues no hay peor modo de participar de ella que vistiendo frac... Nuestros pueblos de la Patria Grande, en especial su juventud, han aceptado el desafío guerrero que se les ha arrostrado, en un proceso multifacético que podríamos denominar de *creación y reversión de las armas*, que no desean culmine en un bélico *empuñarlas contra*, sino que dejen de servir a la explotación y al encubrimiento, para acceder así a nuevas relaciones de solidaridad y de producción". Colaboró también en ese número Horacio Cerutti, subsecretario de Martínez Baca en Mendoza y destacado dirigente Montonero prófugo; también el profesor marxista exiliado Arturo Roig, etc. El representante en Cuyo de la revista era el Montonero líder de la J.P., Jorge E.Merino, preso por su vinculación a la subversión. *Nuevo Mundo* continuó apareciendo hasta 1975, en que tomó su relevo la revista *Megafón*, órgano del citado CELA; fundado en abril del año anterior.

Megafón mantiene como editor a Juan Alberto Cortés O.F.M., y presenta como directora a Graciela Maturo, en estrecha relación con Eduardo A. Azcuy. En su primer número publica un homenaje a Juan Domingo Perón y a Pablo Neruda. Aparece también el Acta de fundación del CELA, en el que se propone "asumir el quehacer intelectual con un sentido ético y político amplio, no sectorizado", y "develar el ser latinoamericano en su pluralidad histórico-cultural, con especial énfasis en lo místico-religioso". En el N° 5, de junio de 1977, mantiene esos propósitos, pero aclarando además que adhiere a "un proyecto argentino, democrático, pluralista y social".

En el N° 4, la directora publica un largo análisis de la novela *"El siglo de las luces"*, del escritor marxista Alejo Carpentier, procurando discernir allí una prédica de la "revolución cristiana", en la cual "Cristo es el que mueve los hilos en la dirección mesianica de la redención social y espiritual de los pueblos. Es, en este sentido, el motor de la Revolución, su símbolo vivo y permanente".

En el N° 5 aparecen varios temas característicos del "grupo Castañeda" en su versión actual:

El estudio de las religiones precolombinas, presentadas como ejemplos de altísima espiritualidad, frente al materialismo y la ambición de poder de los conquistadores españoles. Se trata de una reedición de la vieja "leyenda negra" antihispánica, en un tono pretendidamente místico. Se concluye así en que México espera todavía a Quetzacoatl (p.117), y en la obra *"Paideia precolombina"*, de Ed. Castañeda, se habla con un curioso tono admirativo de los sacrificios humanos de los aztecas (p. 24 y 28).

2. *El ocultismo*, indagando en cuyos misterios puede el hombre alcanzar "el ascenso súbito a un nivel ultraconciente de absoluta supremacía" (p.105). La frase pertenece a un trabajo de Eduardo Azcuy, codirector de Megafón desde un principio, y que parece ser un personaje clave en el "grupo Castañeda". Vinculado a la editorial García Cambeiro (publicó allí su obra: *"Arquetipos y símbolos celestes"*, (comentario de *Megafón* N° 5, p.208). Esta editorial García Cambeiro formaría con Ed. Castañeda un sólo grupo operativo, distinguiéndose ambas sólo nominalmente. Azcuy, es también colaborador destacadísimo en el suplemento literario de *La Nación* (véase la edición del 9/VII/78). Es interesante destacar que todo el pensamiento de Azcuy está en consonancia con el extraño misticismo de grupos ocultistas como los *"Caballeros Americanos del Fuego"*, cuyo reducto cordobés de la Fundación Santiago y Leo Bovisio fue recientemente clausurado por el Gobierno Nacional.

3. Debe agregarse también al repertorio de Ed. Castañeda, la utilización del tema nacionalista, como dijimos. Ello se ve en homenajes al P.Castellani (*Megafón* N° 4), y en los volúmenes de la colección "Perspectiva Nacional": *Malvinas: clave geopolítica; Facundo y Fierro: la proscripción de los héroes; Güiraldes y su tiempo; La cara oculta de Lugones*, etc.

4. No deja de llamar la atención que colaboré en *Megafón* (que ya se ha visto lo que es) el Profesor García Bazán (Francisco) organizador del Encuentro de Intelectuales Argentinos que sobre una idea de Jaime Perriaux patrocinó la Secretaría de Estado de Cultura a principios de este mes. Su libro *"Gnosis: la esencia del dualismo gnóstico"* podrá ser discutible pero es un libro respetable, a años luz de las teorías delirantes y perniciosas de Azcuy, pero curiosamente también ha sido editado por E. Castañeda... Todo lo que, acaso, el profesor García Bazán debería aclarar.

Conclusión

Parecen aunarse, en las Ediciones Castañeda, una variante de infiltración tercermundista, que utiliza los temas americanistas y nacionalistas en su ya conocida versión de izquierda y un extraño ingrediente gnóstico-ocultista, que le permite escalar posiciones entre la intelectualidad decadente, siempre en busca de novedades seudo-religiosas. (Probablemente también le permita recibir apoyo de la mafia ocultista, que habiendo contado con exponentes peronistas tan destacados como López Rega y Celestino Rodrigo, se las arregla para sobrevivir e influir en todos los gobiernos, sean civiles o militares. Lo más triste es que ello ocurra a la sombra de San Francisco de Asís, refinadamente traicionado, así, por quienes se comprometieron alguna vez a imitar su vida. ●

Libros

"La Patria". Enrique Vidal Molina. Fondo Nacional de las Artes. Buenos Aires, 1978. 130 págs.

Cantar a la Patria, ceñirla en imágenes poéticas, no es empresa en modo alguno fácil ni habitualmente coronada por el logro. Dos fuerzas distintas solicitan al poeta; una, la fuerza telúrica y sensual de la tierra; otra, la voz del espíritu que convoca a los grandes destinos en lo universal. Estas dos tendencias, que José Antonio simbolizara en la gaita y la lira, son como dos instancias contrapuestas que precisan ser armonizadas: algo análogo a lo que ocurre en el hombre en quien la carne debe ser asumida y transfigurada por el espíritu.

Quizás no podamos decir que Vidal Molina logre del todo su propósito. Pero sí podemos afirmar que alcanza el ajustado equilibrio entre aquellas dos fuerzas. La Patria que cantan estos poemas, tráe ecos de montañas y mares, pampas y ríos, guitarras y fogones... Pero también de clarinadas, de cargas, de galopes, de mesnadas del Cid sobre la pampa, nueva Castilla donde, de pronto, cesa el viento y se obscurece el verde para dar paso a la voz no proferida que anuncia que aquí va a iniciarse la Historia.

Vidal Molina ha poblado sus versos de resonancias épicas o intimistas, de profundo color local y de majestuosa universalidad. Así, junto al severo toque de la retreta a cuyo son el Desierto se puebla

"... de los nuevos cruzados en otra guerra santa:
la señal de la Cruz, o la cruz de la espada"

convive el verso íntimo del hombre que contempla a su Patria:

"La Patria:
una paloma blanca.
Yo, un palomar para sus alas
y un campanario que echa a vuelo sus campanas".

En lo formal, Vidal Molina se maneja con diversidad de estrofa, de métrica y de rima, desde la soltura del verso asonante a la difícil exactitud del soneto. Mas hemos de afirmar que —a nuestro juicio— alcanza mayores alturas en el verso despojado de la precisión de la rima y limpio de los arcaísmos y las mitologías que por momentos —nítida influencia de Lugones y Darío— parecen abrumar, en demasía, la natural fluidez del verso. Recordemos que el poeta es testigo del habla de su tiempo —o más exactamente es quien lo crea— y que el abuso de lo arcaico suele, en ocasiones, comprometer la transparencia. No olvidemos que Dante sacralizó "*il dolce stil nuovo*"; y Claudel se elevó a las alturas teológicas con la herencia estilística de Rimbaud.

Puede extrañar que nos ocupemos de la poesía de un hombre cuya trayectoria política no coincide con la nuestra. Vidal Molina lleva dentro de sí a la Argentina histórica tan hondamente como un hábito; aunque, obviamente, no podamos sino discrepar con "sus sarmientinas aulas" o "el imperio del arado". Sus poemas brotan de un amor a la Patria que no es vulgar sino difícil y, a veces, impetuoso como el viento del Sur. Marañón —buen liberal— estampó su prólogo a las páginas de León Degrelle, conmovido por esa pluma que tan finamente cincelaba el corazón y las piedras. Nosotros —que como realistas creemos en la coincidencia en la Verdad objetiva— escribimos estas líneas conmovidos por la presencia de ese amor patrio; amor tan alto como el clarín de guerra, tan simple como el "pan de la alabanza"

M.C.

"La Presencia Ignorada de Dios. Psicoterapia y Religión". Víctor E. Frankl. Herder, Barcelona, 1977. 141 págs.

Víctor Frankl parte en este ensayo de una idea fundamental: el hombre no es, como sostiene Freud, un ser impulsado, sino —aún en sus profundidades inconscientes— un ser responsable y espiritual. Superada la visión atomista y parcializada del psicoanálisis que reduce a la persona humana a su simple facticidad psicofísica, Frankl pone de relieve y redimensiona la naturaleza espiritual del hombre; al añadir esta dimensión espiritual a lo psicológico a traves de la logoterapia (su método psicoterapeútico), ve y reconoce lo espiritual aún dentro del inconsciente mismo, algo así como la existencia de "un logos inconsciente".

A la idea freudiana de un inconsciente meramente impulsivo e impulsado, opone Frank la idea de un inconsciente espiritual; lo afirma con frase simple y directa: "*lo espiritual puede ser tanto consciente como inconsciente*"

A partir de aquí el autor apela a su experiencia psiquiátrica. A través del relato de casos clínicos, y sobre todo del análisis existencial de los sueños, descubre en el fondo de ese inconsciente espiritual una *religiosidad inconsciente* "en el sentido de un estado inconsciente de relación a Dios, que aparece como una relación a lo trascendental inmanente al propio hom-

bre, aunque a menudo latente en él". No sólo hay, pues, como sostiene Freud, una libido reprimida, sino también una *religio* reprimida; y ésta es para Frankl de tal fuerza que la afirmación freudiana, la religión es la neurosis obsesiva más común en el hombre, la revierte para afirmarla así: *"la neurosis obsesiva es la religiosidad psíquicamente enferma"*

¿Pero de qué naturaleza es exactamente esa religiosidad inconsciente? Frankl señala muy bien su distancia respecto de tres desviaciones: una postura panteísta que pretenda divinizar al inconsciente, cualquier especie de ocultismo que desemboque en la creencia de una omniscencia del inconsciente y, sobre todo, toma debida y expresa distancia de Jung. (Jung, al descubrir el inconsciente religioso lo concibe —fiel a su herencia freudiana— como inconsciente impulsado, como impulsión religiosa ligada a arquetipos religiosos y por lo tanto a elementos del inconsciente arcaico y colectivo).

A ninguna de estas tres concepciones responde el inconsciente religioso de Frankl. Antes, él ha afirmado la trascendencia en el hombre tanto de la conciencia ("en la conciencia de la persona humana, *per-sonat* una instancia extrahumana") cuanto de lo inconsciente ("inconsciente trascendental"). Y esta trascendencia del hombre lo pone a resguardo del inmanentismo psicologista. Por eso todo el libro es un magnífico testimonio de esta verdad: el alma humana es *"anima naturaliter religiosa"*.

El Dios inconsciente de Víctor Frankl es el Dios que, a veces, *nos es inconsciente;* el Dios al cual tendemos inconscientemente, se habla de una "presencia ignorada de Dios"; es decir del Dios que está presente en el fondo del hombre de una manera oculta y misteriosa. Y ese Dios inconsciente, ignorado, viene a revelarse, finalmente, como el Dios oculto del Salmista.

Hasta aquí el descubrimiento, la perla preciosa que un espíritu profundamente religioso como el de Frankl ha sabido rescatar. Pero un psiquiatra de la talla de él, dedicado a "la cura de almas médica", no podía dejar este descubrimiento sin su inevitable proyección en el campo de la terapia psiquiátrica. El último capítulo y los cuatro suplementos agregados a la presente edición, se ocupan precisamente de los problemas propios de la terapia, delimitando claramente el campo específico de la psicoterapia del de la religión, señalando sus mutuas relaciones y aportando una rica y vasta experiencia clínica con el relato de casos, algunos de ellos de una fuerza conmovedora.

Una vez más el genial psiquiatra vienés nos regala en estas páginas, densa y brillantemente escritas, una reflexión oportuna acerca de la naturaleza y el destino del alma humana.

M. C.

LA ESCALADA DEL EROTISMO. A. del Noce y otros. Ediciones Palabra. Madrid.

En los últimos tiempos difícilmente la inteligencia católica se abocó a este tema del erotismo, esa espantosa fuerza, que asuela inteligencias y corazones a lo largo y a lo ancho de la Cristiandad. Porque esta ola de pornografía se cierne especialmente sobre los países católicos y abarca desde la familia hasta el Estado, desde la literatura hasta la universidad, a mujeres y hombres, a jóvenes, a chicos, a los mayores. Pero la ola no llega en cambio a las playas comunistas que, paradojalmente, procuran, desde su perspectiva antinatural, resguardar un orden natural como segura fórmula de continuidad. Sólo la occidentalidad socialdemócrata, con su cerebro freudiano y sus venas marcusianas, con una ínsita y profunda vocación por la corrupción y por el suicidio, se permite recorrer los caminos de la propia perdición, con la fatídica conciencia de quien cumple un destino.

Este libro, en su brevedad, llena un vacío en la literatura. Libro exacto lúcido, valiente y profundo, escrito por intelectuales de primera línea que han tenido el buen y seguro gusto de no especializarse (no especializarse demasiado) en la cuestión y que han preferido dejarse guiar por el *"sens fidei"*, por esa especie de instinto cristiano que preserva de los contagios y de los autoengaños.

Porque la trampa está en que quien se acerca a la pornografía, corre el riesgo de dejarse atrapar por ella; luego, no tardará en aceptar sus propios fundamentos y en olvidar los principios mismos de la ley de Dios. No le faltará la cita "científica", la página sesuda del sexólogo disfrazado de sociólogo y aun de cura de almas; le saldrá al paso, también, esa especie de cansancio de los buenos que creen cumplir un deber de conciencia bajando los brazos y aceptando lo que todos hacen. En fin, un complicado aparato integrado por comerciantes, editorialistas, periodistas, artistas, pedagogos, antropólogos, psiquiatras, sociólogos, confesores, (en fin, lo que se llama la *"intelligentzia"*) se pondrá en funcionamiento para desorientar y absorber al impugnante.

La pornografía (o erotismo, como dicen los autores, desafiando la terminología acuñada al uso, que los distingue, cuidadosa y tramposamente) es, hoy, un estado del alma que la cierra para cualquier experiencia superior, y está manejada por la izquierda, quien de esta manera se provee del campo propicio para introducir, en un ámbito desordenado, la bastedad de su antinaturaleza.

Existe lo que Del Noce llama la pedagogía de la perversión, con fuerte expresión y exacta síntesis. Y en ella se inscriben tantas pedagogías o seudo pedagogías que se han adueñado de la inteligencia de maestros y, ¡ay!, de padres, que quieren hacer ver en la educación sexual, por ejemplo, una técnica de liberación y en la libertad sexual, la liberación misma.

La pornografía hoy también alcanza el carácter de verdadero fenómeno cultural, lo cual está tratado en un precioso capítulo escrito por el propio Del Noce. A este respecto no es ocioso destacar, como se hace en el libro, que todas las fuerzas anticristianas, cualesquiera sean sus diferencias, coincidieron y coinciden en replantear, primero teóricamente y luego en la práctica, toda la moral sexual tradicional, la elaborada a partir de una concreta concepción evangélica. Así se citan textos de los surrealistas —esos endemoniados del siglo XX que sobreviven de mil maneras entre nosotros—, que fueron los primeros en comprender que la batalla final contra el Cristianismo se ha de librar en el campo de las costumbres.

También la pornografía (la ofensiva erótica de que hablan los autores del libro) encuentra un terreno bien abonado por el "relativismo católico", es decir, por una corrupción que comenzó por la inteligencia para luego extenderse al corazón.

Un libro sencillamente magnífico, que eludiendo cualquier falso tecnicismo, de esos con que los pornógrafos se burlan de nosotros, llega con claridad al centro de la cuestión, sin perderse en concesiones ni en comprensiones, tan a gusto de muchos pastores, que acompañan su progresismo con buenas dosis de podredumbre moral.

La receta aquí, como en todos los demás campos, sigue siendo la misma: mantener claros los principios, el primero de los cuales indica que el hombre es un ser con destino sobrenatural. Y el segundo, que el mal existe, embozado o descubierto. •

CARTELERA

SERVICIO A DOMICILIO. Dirigida por Howard Zieff, con Glenda Jackson, Walter Matthau y Richard Benjamin.

El género de las comedias amorosas también ha ido perdiendo la frescura de otros tiempos. Ahora es inevitable toparse, gratuitamente, con elementos muy de nuestra época (amantes divorciados, hijos que incomodan, etc.) y uno entonces tiene derecho a preguntarse si la incorporación de los mismos en este tipo fácil de cinematografía, no lleva la expresa intención de relajar nuestras ya vapuleadas costumbres. Es evidente que films con estas características, accesibles hasta para las inteligencias menos sutiles, por lo menos contribuyen a que la gente se familiarice, más aún, con actitudes nada ejemplificadoras y que, por esa vía, entienda definitivamente las cosas al revés.



El argumento de **"Servicio a domicilio"** no habría perdido nada si se lo hubiese privado de aquel tipo de ingredientes.

DEJA DE LLAMARME NENA. — Dirigida por Eric Le Hung, con Sydne Rome y Jodie Foster.

El "cartel" de los intérpretes suele servir para disimular, muy frecuentemente, la esencia pornográfica de ciertos films. Se traza una línea argumental vulgar y grosera, se incorpora una dosis de psicologismo barato, se desnuda frecuente e innnecesariamente a la actrices frente a las cámaras, se dialoga acerca de "la relación de pareja", la "autenticidad", "la persona humana", etc., se filman con cámara lenta algunas escenas amorosas o algún abrazo al aire libre y, con esos ingredientes, una melodía romanticona y la ayuda del **"technicolor"**, se construye un bajo producto comercial con forma cinematográfica.

En el film que comentamos ocurre casi todo eso. Se refiere a las tribulaciones sexuales de una joven de dieciocho años, bastante fea por cierto, que encuentra en una hermana mayor un ejemplo de vida libre y lujuriosa. Finalmente, como es forzoso suponer desde el primer minuto de la película, la "nena" concluye introduciéndose también en el mundo de las horizontalidades, atraída por un jovencito excéntrico "muy auténtico".

En toda la película no existe un solo elemento rescatable. Las interpretaciones son pésimas y la trama burdamente superficial.

EL COMPADRITO. Dirección: Randal Kleiser, con John Travolta y Olivia Newton-John.

A J. Travolta le ha tocado recientemente encarnar a dos prototipos masculinos decadentes. En **"Fiebre de Sábado a la Noche"** fue el unisex contemporáneo. Ahora se trata, en esta película evocadora de la década del 50, del "rockanrolero" norteamericano peinado con brillantina (el desarrollo tecnológico del "Alerta" fue muy posterior).

Nada tiene aquí demasiadas pretensiones y quizá por eso el film no resulta desagradable. La música es la adecuada, el argumento necesariamente inverosímil y las interpretaciones correctas. Pero eso sí, Travolta es demasiado barbudo para encarnar a un estudiante secundario.



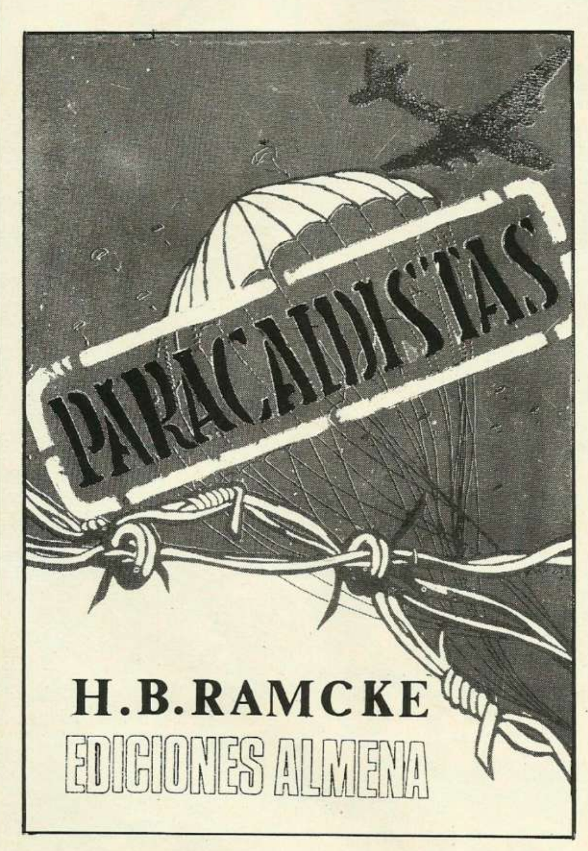
EL HUEVO DE LA SERPIENTE. Dirigida por Igmar Bergman, con Liv Ullman y David Carradine.

Huelga decir que Bergman no es un tonto y si, como se han ocupado de destacar las crónicas de los especialistas, con este trabajo se aparta de sus temas predilectos, por algo es. Resulta que el talentoso sueco se ha dispuesto formular una advertencia pública respecto de las consecuencias que los períodos de desorden y corrupción encierran, previendo tal vez la próxima instauración de un riguroso y nuevo orden. Para ejemplificar la cosa —¡cuando no!— evoca la Alemania pre-nazi y, a partir de allí, da rienda suelta a su frondosa imaginación: Inhumanos experimentos bio-psicológicos se llevan a cabo en un laboratorio secreto de Berlín, dirigido por un científico alemán empeñado en producir una especie de superhombre. El personaje central de la película, un inmigrante judeo-norteamericano lleno de vicios y deslealtades, se encuentra enredado en una absurda historia que concluye cuando descubre con horror el peligro que se cierne sobre la humanidad corrupta a la que representa. Su miserabilidad, cobardía y cinismo encuentran la absolución frente a esa otra promesa de salvación humana y, con ellos, todos y cada uno de los males del mundo moderno. •

ROBERTO ESCALANTE

ACABA DE APARECER

PARACAIDISTAS
escrito por el Gral. H. B. Ramcke



Este libro fue escrito con el fin de despertar la comprensión de los hombres del mundo acerca de la situación del soldado alemán que, como resultado del cumplimiento del deber, se convirtió en víctima de las disputas entre sistemas políticos. El hecho de que el general Ramcke, tras siete años de injusta prisión, exprese palabras conciliadoras y pida por la unidad europea, acuerda a este libro un especial significado.

Heroísmo y cumplimiento del deber, espíritu de sacrificio y camaradería, fidelidad a su pueblo y a su patria (aun en tiempos difíciles), así como generosidad y preocupación por sus subalternos, son las cualidades más altas a que debe aspirar un soldado y un oficial.

En forma ejemplar, dichas virtudes son personificadas por el general de paracaidistas Bernhard Ramcke, por su desempeño en las dos gradndes guerras, y luego en la posguerra, hasta su muerte ocurrida el 4 de julio de 1968.

Este oficial ejemplar permanecerá inolvidable por siempre, debido a su espíritu de sacrificio, sus cualidades de combatiente, su inquebrantable dignidad durante su prisión en manos de los británicos y franceses, su exitosa lucha por el honor del soldado alemán ante el tribunal de vindicta de la *Résistance*, y su valor durante los siete años pasados tras los muros de una prisión como inocente "condenado de guerra", así como su constante defensa de sus camaradas ante la opinión pública, ajeno a todo oportunismo.

Solicítelo en su librería o en
Ediciones Dronte Argentina S.R.L.
Av. Juan de Garay 1323 – Cap. Fed.
Tel.: 26-7207 / 8015 / 8023

OCTUBRE 1978



2da. Epoca - Año III - Nº 19

$ 1.200.-